



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la
Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo
de la ciudad de Machala - 2018**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la
Educación

AUTOR

Yanina Alexandra JARAMILLO ALVARADO

ASESOR

Dr. Edgar Froilán DAMIÁN NÚÑEZ

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Jaramillo, Y. (2019). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala - 2018*. Tesis para optar grado de Magíster en Educación con mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

1.- CÓDIGO ORCID DEL ASESOR 0000-0001-7499-8449

2.- DNI O CÉDULA DEL AUTOR 0702320482

3.- UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLO LA INVESTIGACIÓN DEBE INCLUIR LOCALIDADES Y COORDENADAS GEOGRÁFICAS

PAIS ECUADOR, PROVINCIA EL ORO, CANTON MACHALA con coordenadas
[3°16'00"S 79°58'00"O](#)

4.- AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ

Inicio en junio del 2016 y término en junio del 2018

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada con mucho respeto y admiración a mis padres Ángel Polivio Jaramillo y Florinda Alvarado Viteri quienes en cada etapa de mi vida supieron inculcarme el estudio constante; sus experiencias y consejos lograron obtener una meta que es ser profesional de la educación.

Yanina

Agradecimiento

Agradezco primeramente a Dios y a los docentes UNMSM, quienes compartieron sus conocimientos y experiencias; así como también supieron formarnos como excelentes Magísteres; un agradecimiento muy especial al Doctor: Edgar Damián Núñez por su paciencia y orientación constante para culminar esta importante investigación. Agradezco a mi esposo Edwin Cedillo Correa Por su apoyo constante.

La Autora

ÍNDICE GENERAL

Portada.....	I
Página de aceptación o veredicto de la tesis	II
Dedicatoria:	¡Error! Marcador no definido.
Agradecimiento	¡Error! Marcador no definido.
Índice general	V
Lista de cuadros.....	VIII
Lista de figuras	¡Error! Marcador no definido.
Resumen.....	IX
Abstract	X
 CAPÍTULO I.....	 1
1. INTRODUCCIÓN.....	13
1.2.1 Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación teórica.....	4
1.4 Justificación práctica.....	5
1.5. Objetivos.....	5
1.5.1 Objetivo general.....	5
1.5.2 Objetivos específicos	5
1.6. Formulación de las hipótesis.....	6
1.6.1.- Hipótesis general	6
1.6.2.- Hipótesis específica	7
 CAPÍTULO II	 9
2. MARCO TEÓRICO.....	9
2.1. Marco filosófico o epistemológico de la educación.....	9
2.2 Antecedentes.....	10
2.3. Bases teóricas.....	13
 CAPÍTULO III.....	 34
3.METODOLOGÍA	34

CAPÍTULO IV	41
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
4.1.- Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	41
4.2 Prueba de hipótesis.....	51
4.3.- Discusión de resultados.....	59
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	64
Referências bibliográficas	
ANEXOS	

Lista de cuadros

Tabla 1	Cuadro comparativo: dirección como liderazgo pedagógico y como gestión	21
Tabla 2	Niveles de la variable liderazgo pedagógico	41
Tabla 3	Niveles de la dimensión establecimiento de metas y expectativas	42
Tabla 4	Niveles de la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica	43
Tabla 5	Niveles de la dimensión planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del curriculum	44
Tabla 6	Niveles de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional	45
Tabla 7	Niveles de la dimensión aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo	46
Tabla 8	Niveles de la variable calidad educativa	47
Tabla 9	Niveles de la dimensión equidad	48
Tabla 10	Niveles de la dimensión eficiencia	49
Tabla 11	Niveles de la dimensión eficacia	50
Tabla 12	Correlación liderazgo pedagógico y calidad educativa	52
Tabla 13	Correlación establecimiento de metas y expectativas y calidad educativa	53
Tabla 14	Correlación obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa	54
Tabla 15	Correlación planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa	56

Lista de figuras

Figura 1	Niveles de la variable liderazgo pedagógico	41
Figura 2	Niveles de la dimensión establecimiento de metas y expectativas	42
Figura 3	Niveles de la dimensión obtención y asignación de recursos de manera estratégica	43
Figura 4	Niveles de la dimensión planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y el curriculum	44
Figura 5	Niveles de la dimensión promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional	45
Figura 6	Niveles de la dimensión aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo	46
Figura 7	Niveles de la variable calidad educativa	47
Figura 8	Niveles de la dimensión equidad	48
Figura 9	Niveles de la dimensión eficiencia	49
Figura 10	Niveles de la dimensión eficacia	50
Figura 11	Correlación establecimiento de metas y expectativas y calidad educativa	52
Figura 12	Correlación obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa	54
Figura 13	Correlación planificación, evaluación de la enseñanza en el currículum y calidad educativa	55
Figura 14	Correlación promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y calidad educativa	56
Figura 15	Correlación aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa	57
Figura 16	Correlación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa	59

Resumen

La investigación “Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018”, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo.

La investigación se caracteriza por ser pura o llamada también básica, tiene un alcance descriptivo correlacional, su utilizó el diseño de investigación no experimental, además es una investigación transversal. La muestra la conformaron 100 profesores de la mencionada institución educativa. En la recolección de los datos se aplicó la técnica un cuestionario para ambas variables, para ello se elaboró cuestionarios; los cuales fueron aplicados a la muestra después de haberse realizado un proceso de validez y confiabilidad; cabe resaltar que para procesar los datos se utilizó el software SPSS (versión 23).

Una vez que se realizó la descripción y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, con un resultado de $Rho=0,746^{**}$, interpretándose como correlación muy buena entre las variables, con una $p = 0.00$ ($p < 0.05$), siendo rechazada la hipótesis nula; por esta razón, existe una relación entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Palabras claves: Liderazgo pedagógico, calidad educativa, institución, docentes,

Abstract

The research work called "Pedagogical leadership and educational quality of the basic education school Sulima García Valarezo of the city of Machala - 2018", aims to determine the relationship between pedagogical leadership and educational quality in the school of basic education Sulima García Valarezo.

The research is characterized by being pure or also called basic, it has a correlational descriptive scope, its used the design of non-experimental research, it is also a transversal research. The sample was made up of 100 teachers from the mentioned educational institution. In the data collection the technique was applied a questionnaire for both variables, for this questionnaire were developed; which were applied to the sample after a validity and reliability process was carried out; It should be noted that the SPSS software (version 23) was used to process the data.

Once the description and correlation was made through Spearman's Rho coefficient, with a result of $Rho = 0.746^{**}$, being interpreted as a very good correlation between the variables, with a $p = 0.00$ ($p < 0.05$), being the null hypothesis rejected; For this reason, there is a relationship between pedagogical leadership and educational quality at the Sulima García Valarezo basic education school in the city of Machala - 2018

Keywords: Pedagogical leadership, educational quality, institution, teachers

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Situación problemática

El continuo crecimiento de la ciencia y tecnología ha influido significativamente en la educación provocando grandes cambios e innovaciones en la dinámica de la clase. A pesar de ello, se puede detectar en muchas instituciones educativas que existen problemas de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes; atribuyéndosele a muchos factores entre los que se encuentran: el desempeño del docente, profesores desmotivados que aplican estrategias metodológicas poco pertinentes a las necesidades de los estudiantes lo cual influye negativamente en el aprovechamiento académico de los estudiantes.

Los sistemas educativos a nivel mundial son evaluados constantemente, siendo los resultados poco satisfactorios, el rendimiento académico de los alumnos sigue siendo una preocupación constante, su descenso se debe a una serie de factores entre los que se encuentran situación económica en que vive la familia, la influencia de los medios de información, escasa dedicación al estudio, escasa motivación, limitada práctica de valores, el desempeño de los docentes. Por ello las interrogantes ¿qué está sucediendo con la educación?, ¿qué ha fallado en las escuelas y en la sociedad?, ¿los profesores se comprometen en su rol pedagógico?, ¿su desempeño es eficiente?, para responder a estas interrogantes, están los estudiantes que son los mejores evaluadores de sus docentes; pero al contar con criterios para evaluar, no se puede afirmar que los docentes son profesionales de calidad en todas sus dimensiones. Por esta razón se hace un estudio particular al desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes en formación.

Al respecto, se puede afirmar que la educación pasa por una crisis académica como lo demuestran las estadísticas de aprendizaje de los alumnos, así lo muestran las gráficas estadísticas, estas se evidencian en lectura comprensiva, matemática y

razonamiento lógico. Estos resultados alarmantes han preocupados a los gobiernos que buscan cada día las mejores alternativas de solución para paliar esta problemática.

Lamentablemente, por diversos factores que se dan en el interior de las instituciones educativas, no se ha podido alcanzar en los estudiantes aprendizajes significativos que le sirvan para la vida y puedan resolver sus problemas del entorno.

Otros factores que muestran que la educación está en crisis están relacionados con la escasa infraestructura, muebles, enseres y equipos informáticos deteriorado, la poca pertinencia de los recursos didácticos, limitaciones en la formación inicial docente, la práctica pedagógica rutinaria en el salón de clase y el escaso liderazgo pedagógico que ejercen las autoridades de las instituciones educativas. Estos indicadores señalados, los indicadores nombrados no permiten que se dé una educación de calidad, equidad y la debida pertinencia.

Chipana (2015) manifiesta “El liderazgo se expresa mediante un estilo de toma de decisiones que asume, impulsa y desarrolla una nueva cultura en las instituciones educativas. El liderazgo del equipo directivo y singularmente de su director, se convierte en el agente más determinante para diseñar y desarrollar programas que mejoren las organizaciones educativas”. Pues de ellos depende el éxito o fracaso de las instituciones educativas.

Pittinsky (2009) manifiesta que “el líder ha de propiciar la coordinación y consolidación de los grupos con los que interactúa, logrando mejorar la cultura y promover el máximo compromiso de todas las personas implicadas” (p.4).

La práctica de un buen liderazgo permite dinamizar la organización de la escuela con la finalidad de cumplir con los objetivos y misión de la institución con la finalidad de lograr aprendizajes potencializadores en sus estudiantes. Es decir que se busca un liderazgo que tenga propósitos educativos que permitan lograr grandes objetivos educativos, realizar una planificación curricular acorde a las necesidades e intereses de sus estudiantes, evaluar y monitorear constantemente a los docentes y su práctica pedagógica para promover el desarrollo profesional docente.

El logro de la eficiencia educativa es promovido en todos los países del mundo con la finalidad de lograr una educación eficiente y eficaz, debido a que propician el bienestar y desarrollo integral de los alumnos en el campo cognitivo, social y afectivo. La educación de calidad se logra gracias a la influencia de varios actores entre los que se encuentran los directivos, docentes, la infraestructura y la gestión.

Chipana (2015) afirma que “los cambios en la sociedad, el avance de la ciencia y la tecnología en la familia, en el conocimiento, la producción y la tecnología involucran a las personas en nuevos desafíos para enfrentar estos cambios acelerados con éxito en sus vidas, con la finalidad de que se realice personal y colectivamente” (p.42). Afirma que las personas “deben asumir con responsabilidad sus relaciones interpersonales, sociales y su rol de actores creativos del mundo y no prisioneros de su destino. En este sentido, las instituciones educativas necesitan redefinirse como un espacio de formación de personas de calidad y no sólo, ni principalmente, de transmisión de información y desarrollo de capacidades; ante lo expuesto se planteó la presente investigación” (p.42).

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?

1.2.2. Problemas específicos

Problema Especifico 1.

¿Cómo se relaciona el establecimiento de metas y expectativas y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?

Problema específico 2

¿Cómo se relaciona la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y

calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?

Problema específico 3

¿Cómo se relaciona la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y del curriculum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de Machala – 2018?

Problema específico 4

¿Cómo se relaciona la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?

Problema específico 5.

¿Cómo se relaciona el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?

1.3. Justificación teórica

El presente trabajo investigativo tiene significativa importancia porque permite conocer el rol que cumple el profesor en su desempeño docente y su incidencia en la calidad educativa, detectar cuáles son sus dimensiones y detectar la relación entre variables; todo ello con el fin de brindar suficiente información analizada que conduzca emprender los correctivos necesarios y tomar las mejores decisiones para potenciar el mejoramiento de la calidad de la educación. Los instrumentos de investigación aplicados en la investigación realizada, fueron previamente validados de manera empírica; la facilidad de su aplicación permite que sea una herramienta útil para las futuras investigaciones a realizarse.

1.4 Justificación práctica

El trabajo investigativo se justifica en la práctica porque al establecer la relación entre las dos variables con las partes fundamentales de su estructura como las conclusiones, resultados y recomendaciones se deben tomar en cuenta porque contribuye a fortalecer el desempeño del profesor. El trabajo investigativo tiene utilidad práctica porque permite realizar un análisis y conocer la realidad de la institución objeto de estudio.

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

1.5.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que hay entre el establecimiento de metas y expectativas con calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018

Establecer la relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Determinar la relación entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del curriculum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Determinar la relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Determinar la relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

1.6. Formulación de las hipótesis

1.6.1.- Hipótesis general

Existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

No existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

1.6.2.- Hipótesis específica

Existe relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

No existe relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Existe relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

No existe relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con

el curriculum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

No existe entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Existe relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

No existe relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Existe relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

No existe entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico de la educación

El liderazgo pedagógico se centra en el aprendizaje, tiene como función establecer objetivos educativos, planificar y evaluar el desempeño docente, así como promover su desarrollo profesional.

Al respecto, Normand (2010), manifiesta que el liderazgo es: “un proceso de influencia social en el que una persona o un grupo ejerce una *influencia intencional* sobre otra persona o sobre otro grupo con el fin de *estructurar* las tareas y *relaciones sociales* en el seno de una organización”. Por ello, es importante recalcar que el líder es un ser humano ético, responsable de una institución educativa que tiene a cargo fortalecer la cooperación entre todos por el bien de la institución educativa.

Robinson, Hohepa y Lloyd (2009) indican que:

“El liderazgo destaca su papel en el cambio. Liderazgo implica influir en el personal para que piense y actúe de manera diferente, ya sea directa o indirectamente. De ahí se realiza la diferencia entre liderar y gestionar. Gestionar es mantener operaciones y rutinas; liderazgo trata de recabar apoyos para el posible cambio. Sin embargo, la distinción no se puede establecer radicalmente, pues los gestores precisan de competencias de liderazgo; y, los líderes necesitan habilidades” (p. 68).

Por su parte, Valencia (2017) afirma que “El liderazgo es una nueva filosofía de dirección para movilizar todos los recursos de la organización, especialmente los potenciales humanos, en el logro de la misión. El liderazgo incrementa la calidad del trabajo al dinamizar la comunicación, el compromiso y la capacidad del conjunto

social para conseguirla calidad total” (p. 34).

Valencia (2017) indica que “El éxito del desempeño docente parte de la influencia de un estilo de liderazgo con tolerancia a la libertad va generar altos niveles de creatividad e innovación en la aplicación de su didáctica docente. El estilo de liderazgo considerado va generar en el docente una motivación en su quehacer docente y el estilo democrático va promover unas buenas relaciones interpersonales con sus alumnos”.

Cuevas y Diaz (2001) manifiestan que el Liderazgo Pedagógico “es la acción del profesional en educación de promover un aprendizaje de calidad, animar a los alumnos y docentes a lograr los objetivos institucionales, competencias o estándares educativos, además va a instruir y formara cada miembro del equipo humano de docentes, en síntesis, el que asume el liderazgo pedagógico ejecuta un compromiso social” (p.4)

Como se puede observar, el liderazgo pedagógico es esencial en una institución educativa en la medida que permite una buena organización de la institucional tanto administrativa como académica, donde el líder y los demás miembros del equipo docente trabajan en equipo para llevar a los estudiantes hacia la calidad educativa, a desarrollar aprendizajes duraderos que le sirvan para la vida.

2.2 Antecedentes

Revisados diferentes trabajos de investigación referentes al liderazgo pedagógico y a la calidad educativa, que dan fundamento a los resultados de la investigación, tenemos:

Redolfo (2015), en su trabajo de investigación titulado “Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente en las instituciones educativas públicas, donde utilizó un enfoque cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional, de tpo no experimental y transversal. Tuvo como muestra a 102 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario para determinar la relación que existe entre las variables de liderazgo pedagógico y el desempeño docente. Concluyó que existe relación directa entre ambas variables en las instituciones educativas públicas”.

Ortiz (2014), en su tesis “el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa, en los centros de educación básica de tipo descriptiva, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, y de corte transversal, aplicada a una población de 62 docentes, obtuvo las siguientes conclusiones: el liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en las escuelas de educación básica, es de vital importancia para planificar, para la transformación e innovaciones de los mismos y para lograr la mejora de los aprendizajes de los alumnos. También manifiesta que los cuatro aspectos: gestión escolar, supervisión, planificación y gestión académica, son aspectos esenciales para la transformación de la calidad educativa en las instituciones educativas”

Agüero y Coronado (2017) en su tesis “liderazgo directivo y desempeño docente, cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente. El diseño utilizado fue correlacional y el instrumento empleado fue el cuestionario, en una muestra de 48 docentes. Llegaron a la conclusión de que existe una relación directa y significativa entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente en el nivel de educación inicial y primario en la Institución Educativa Parroquial del distrito de San Isidro”.

Raxuleu (2014) en su investigación sobre liderazgo del director y desempeño pedagógico del docente, señaló “que el liderazgo efectivo y el buen desempeño pedagógico docente son los factores determinantes en la calidad del proceso educativo. Demandan altas capacidades, cualidades y actitudes de quienes ejercen cargos directivos y actividades de docencia para responder con precisión y seriedad a los objetivos y exigencias de la actualidad, caracterizada por consumir una sucesión de cambios inmediatos y repentinos en su estructura organizativa y recorrido histórico. En esta investigación la población objeto de estudio estuvo conformada por 237 sujetos, de los cuales 9 son directores, 70 docentes y 158 estudiantes. Los resultados muestran que los directores fueron calificados con un nivel eficiente, evidenciándose una relación directa entre las variables de liderazgo del director y desempeño pedagógico docente”

En lo que respecta a los docentes, lograron calificación de eficiente en el desempeño pedagógico en las aulas; a pesar de ello, en la planificación conjunta, el

reforzamiento del aprendizaje, la comunicación con padres de familia y el uso de la tecnología, los resultados no son satisfactorios.

Por otro lado, Del Cid (2010) manifiesta “Formación docente y calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio del Progreso departamento de Yoros cuyo objetivo es conocer la manera en que la formación docente influye en la calidad de la educación. En la investigación se hace uso del estudio descriptivo correlacional y se llega a la conclusión de que teóricamente la edad, la formación y la experiencia profesional del docente son variables que soportan tendencias de calidad de la enseñanza; es decir; a mayor edad, mejor formación y mayor experiencia profesional, lo que asegura una enseñanza y educación de calidad. Según los datos obtenidos el 55% del colectivo de docente que labora en los centros educativos bilingües poseen un grado de formación pedagógica”.

Zarate Ramírez (2011) en su tesis titulada “Liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones de primaria del distrito de Independencia – Lima cuyo objetivo es establecer la relación entre liderazgo y desempeño docente en las instituciones educativas primarias del distrito de Independencia – Lima. Se concluyó: que existe relación entre liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel primario. En esta investigación también se concluye que existe un alto grado de correlación lineal entre el liderazgo directivo y el desempeño docente con respecto a sus dimensiones; lo que significa que el líder directivo se destaca en su labor cumpliendo con las dimensiones de gestión pedagógica, institucional y administrativa como consecuencia el desempeño docente en sus dimensiones personal, profesional y social”.

Arroyo (2014) en el trabajo de tesis titulado “Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo cuyo objetivo es describir el nivel de percepción de la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa en los docentes de educación secundaria del distrito de Huancayo. El autor concluye que la autoevaluación de calidad de la gestión educativa de los docentes es deficiente, así como el uso de información, ha avanzado poco la dirección institucional y el soporte al desempeño docente; sin embargo, el trabajo continuo con la familia, la comunidad, la infraestructura y el proceso para el aprendizaje ha mejorado notoriamente”.

Chipana (2015) manifiesta que “la gestión pedagógica es la concepción teórica y práctica de la planificación, organización, dirección, coordinación y evaluación del trabajo pedagógico que permite desarrollar condiciones apropiadas para que los estudiantes sean partícipes de su propio aprendizaje; mientras que la calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. Además, en el procesamiento del cuestionario a profesores y autoridades que son los encargados de realizar la gestión pedagógica y enmarcar la calidad educativa desde el proceso de enseñanza – aprendizaje, se llegó a la conclusión de que hay relación directa y positiva entre la gestión pedagógica y calidad educativa.

Alarcón (2013) en el trabajo titulado “gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana, precisa que la calidad de la educación es cada vez más importante para aquellos que están involucrados directa o indirectamente en ella. Por esa razón, la gestión de la calidad es una parte de la gestión para el logro de los objetivos a través de la planificación, supervisión, aseguramiento y mejoramiento de la calidad. Es por ello que, en la presente Tesis, se propone un modelo correlacional que identifica algunas variables que inciden en la gestión de las organizaciones escolares y la calidad”

Por lo expuesto, la gestión educativa va a la par con la calidad de la educación debido a que es indispensable realizar una gestión que granice la calidad donde se cumpla con los estándares que permitan brindar un buen servicio.

La comunidad educativa en general debe ejercer un liderazgo con la finalidad de que mejore la gestión e incida positivamente en la calidad debido a que ejercen influencia sobre el alumnado originando una comunicación fluida entre todos sus miembros.

2.3. Bases teóricas

Variable liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico constituye una línea de investigación imprescindible en las escuelas y colegios. En este sentido, Gil, F.; Buxarrais, M.; Munoz, J.; y Reyero, D. (2013), refieren: “a principios del año 2000, se empieza a cuestionar las limitaciones del concepto de liderazgo instruccional frente al llamado liderazgo centrado en el School Leadership, en el año 2007”. En el modelo, se resalta el rol del estudiante y sus diversas actividades, así como también las diferentes funciones de liderazgo, con preferencia del transformador y el compartido.

Vaillant (2015) cita a Robinson (2011) quien manifiesta que el modelo pretende establecer la relación entre liderazgo y procesos de aprendizaje; debido a que en la actualidad se busca marcar la diferencia al indicar que el liderazgo es exitoso cuando incide positivamente en los aprendizajes de los estudiantes por medio de la mediación de los directivos y docentes. Por esta razón, muchos autores coinciden en que los directivos deben potenciar la superación profesional de los profesores con la finalidad de que los resultados de aprendizaje sean de calidad.

Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., (2013), indican que los centros escolares deben promover la innovación, ejercer un liderazgo democrático y transformador que permita que sus estudiantes potencien sus aprendizajes y los logros académicos sean exitosos. Esto se logra cuando directivos y docentes ejercen un buen liderazgo preocupándose por el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para ello, no solo es necesario ejercer una buena gestión escolar, sino que se necesita también buenos logros de excelentes aprendizajes.

En estos últimos años, la educación se ha ido transformando y se ha ido introduciendo poco a poco el liderazgo que deben ejercer las autoridades como estrategias para lograr la innovación y transformación en la metodología del proceso de aprendizaje. Los datos proporcionados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), del año 2009; señalan que “más allá de las diferencias culturales en los sistemas escolares en el mundo, el liderazgo que ejercen los directores de los centros educativos constituye el segundo factor intraescuela, después de la efectividad del docente de aula”.

“El liderazgo se ha ido convirtiendo de modo creciente en un factor clave en la

estructura organizativa para una eficacia escolar” (Hallinger y Huber, 2012). “La mayoría de los países del mundo dirigen sus políticas educativas a fortalecer la dirección escolar, desde el *liderazgo pedagógico*. Así mismo, se ha ido renovando los enfoques de liderazgo escolar, al igual que su desarrollo e impactos en la mejora institucional. Las más recientes investigaciones vienen a reafirmar que el liderazgo en general y el liderazgo pedagógico en particular es una vía privilegiada de cambio para el mejoramiento escolar” (Robinson et al., 2009).

Por lo expuesto, es necesario que directivos y docentes reorganicen sus prácticas gerenciales y pedagógicas con la finalidad de brindar una mejor oferta académica a la sociedad. “Esta práctica de gestión burocrática y gerencial, heredada de la modernidad, requiere ser rediseñada con nuevas estructuras capaces de hacer frente a las condiciones más complejas en un mundo más diverso, que posibiliten respuestas contextualizadas y locales, mediante modelos de gestión más horizontales, que impliquen al personal afectado, en una nueva gobernanza de la educación” (Bolívar, 2012).

Por su parte, López, El Homrani y Lorenzo, (2012), sostienen “que este enfoque teórico de liderazgo parte de la idea que una institución educativa no avanzará si depende solo de una persona; si no que habrá más de un líder que comprometerá a toda la organización; por ello es necesario ejercer un liderazgo compartido donde asumen responsabilidades toda la comunidad educativa”.

Morillo (2006), manifiesta que el liderazgo se caracteriza porque:

- El liderazgo es una práctica poco desarrollada en las instituciones educativas, que el director no es simplemente un gestor burocrático, más bien se convierte en un agente de cambio, que se sirve de las competencias y fortalezas de los integrantes de la comunidad educativa para lograr un mismo objetivo.
- Los directivos proponen planes de capacitación, fortalecen y promueven el desarrollo profesional de los profesores, comparten una visión ambiciosa para lograr lo mejor en la institución educativa.

- Los directivos logran establecer compromisos y metas que desean alcanzar, para ello, estimulan y desarrollan un clima organizacional de colaboración, apertura y confianza, no competitiva las partes, si no de trabajo en equipo donde la comunicación eficaz entre directivo y docentes es un factor importante, todo ello porque el progreso de la institución depende del accionar combinado entre todos sus integrantes.

En consecuencia, el liderazgo pedagógico “es la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación, el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa. Este liderazgo pedagógico se enmarca en labor transformadora, porque alterna las condiciones y circunstancia de la institución con las acciones que se realizan en el aula” (Murillo, 2006).

Dimensiones del liderazgo pedagógico

Viviane Robinson (2007), citado por Bolívar, A; López, J; y Murillo, J. (2013), quien se apoya en una meta-análisis de estudios cuantitativos vinculando liderazgo con resultados de aprendizajes, han definido cinco dimensiones de liderazgo haciendo muy eficaz. Entre los que se encuentran:

Dimensión: Establecimiento de metas y expectativas: se refiere a establecer, definir e implementar metas importantes y medibles de aprendizaje, pero con el consenso de la comunidad educativa y comunicarlas de manera clara y precisa, así como también, involucrar y comprometerse en la búsqueda de su logro.

Al respecto, (Locke y Latham 1990), citados por Molina (2000) manifiestan que “La gente con metas trabaja más duro y se desempeña mejor que la que no tiene metas. Mientras sean aceptadas, las metas difíciles conducen a niveles superiores de desempeño laboral que las metas fáciles o la ausencia de metas” (p.2). Por lo expuesto, el establecerse metas conlleva a que directivos y personal docente conduzcan a la institución educativa a niveles de calidad en lo académico y administrativo, a la vez que los motiva a seguir colaborando y trabajando en equipo por el bien del centro educativo.

Por su parte, (Bolívar, 2010) manifiesta que “Metas claras generan buen desempeño y sentido de prioridades en medio de las nuevas exigencias y hacen que los profesores puedan disfrutar de su trabajo al sentirse controlando la situación, en lugar de siendo controlados por ésta” (p.4). Lo expresado significa que, al plantearse metas, se generan expectativas las mismas que se van cumpliendo a corto o largo plazo, prestando siempre en mejorar los procesos de aprendizaje e innovar metodológicamente la práctica pedagógica.

Dimensión: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica: se refiere a identificar aquellos recursos humanos y materiales y tiempo con que no cuenta la institución, para poder gestionar ante los organismos pertinentes su dotación; asimismo, realizar un enfoque metodológico y técnico, para ello es necesario contar con personal capaz, de pensamiento crítico que tengan capacidad para gestionar recursos.

Al respecto, Bolívar (2010) cita a Robinson (2007) quien manifiesta que “la obtención y asignación de recursos implica alinear la selección de recursos con las prioridades de los objetivos de enseñanza. Igualmente, incluye la adecuada selección y provisión del personal docente. Implica también un enfoque concentrado y no fragmentado del mejoramiento escolar” (p.4).

Dimensión: Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículum: Esta se refiere al apoyo a la práctica docente que debe brindar el directivo con la finalidad de evaluar el proceso de aprendizaje mediante observaciones áulicas luego de las cuales se hace la retroalimentación para fortalecer los aciertos y corregir las limitaciones encontradas. De esta manera se evidencia si se cumple con el currículum y de qué manera lo hace.

El apoyo pedagógico que brinda el líder educativo al personal docente tiene como finalidad mejorar el proceso de aprendizaje, brindar ayuda a los docentes que necesitan reforzar su práctica pedagógica, fortalecer las buenas prácticas docentes y sobre todo busca la calidad educativa implementando mecanismos de seguimiento y evaluación cumpliendo con estándares de calidad.

Dimensión: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional: Relacionada con aquel liderazgo que promueve y participa de manera directa en desarrollar profesionalmente a las/os profesores, se involucra en los cambios e innovaciones en la práctica pedagógica.

El líder educativo tiene como función promover y participar en el aprendizaje y desarrollo profesional del docente, para ello debe elaborar el plan de desarrollo profesional que permita diagnosticar las necesidades de formación de los profesores para planificar los objetivos, estrategias, recursos, responsables y cronogramas para la capacitación. Todo ello con la finalidad de la mejora educativa en busca de la innovación en el aula.

Dimensión: Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo: se refiere a la priorización del tiempo para el proceso de aprendizaje, tratando de no interrumpir el proceso, brindando en ambiente agradable y positivo, con una organización educativa y administrativa de calidad donde se promueve favorablemente las relaciones interpersonales y llegan a acuerdos y compromisos estableciendo reglas que rigen el sistema educativo.

Al respecto Bolívar, A; López, J; y Murillo, J., 2013, citan a Day et al. (2010) e indican que hay las siguientes ocho dimensiones de liderazgo:

- **Definir la visión, valores y dirección, construyendo confianza.** La participación activa de la comunidad educativa es indispensable la declaración de la visión, valores y políticas para la escuela, que permiten condicionar las acciones, al establecerse claramente la dirección y propósito que deben definirse bien y ser compartidos a toda la comunidad.
- **Mejorar las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje.** Se refiere brindar a los alumnos un clima de aprendizaje confortable con infraestructura adecuada a sus necesidades e intereses, aulas pedagógicas que brinden seguridad a los estudiantes.

- **Reestructurar la organización:** Es necesario rediseñar roles y responsabilidades para que todos cumplan funciones ejerciendo un liderazgo horizontal donde se promueve el compromiso e implicación del personal.
- **Mejorar la enseñanza y el aprendizaje.** Desarrollar un + con sus compañeros y reconozcan fortalezas y limitaciones con la finalidad de mejorar la práctica pedagógica. De esta manera se incrementa la autoestima y autoeficacia.
- **Rediseñar y enriquecer el currículum.** Es necesario que al currículo nacional se lo rediseñe con la finalidad de adaptarlo a las necesidades e intereses de cada institución educativa, de esta manera se amplía la participación, se mejora los desempeños y se fortalece las oportunidades de aprendizaje. Por ello es necesario tomar en cuenta que el currículo es flexible y se lo debe dosificar o adaptar en cada etapa educativa.
- **Mejorar la calidad del profesorado.** Es uno de los grandes retos del directivo, porque deben proporcionar las oportunidades necesarias para la superación profesional docente para mejorar el desempeño docente y comprometerse con la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
- **Construir relaciones dentro de la comunidad escolar.** El directivo debe cuidar que todos los miembros de la comunidad educativa desarrollen relaciones interpersonales afectivas, positivas que sea notorio en los estudiantes, para enseñar con el ejemplo.

Al respecto Garrochotegui (2011, p.128) manifiesta “Se tiene liderazgo educativo cuando hay una mayor posibilidad de formación. Y al haber tal formación o preparación, se tiene el sustento fundamental para influir positivamente en los demás”. Concordando con el autor, ser líder significa influir de manera acertada en los demás, contar con una formación profesional que permita dirigir al grupo hacia la calidad educativa.

Por lo expuesto, (Firestone y Riehl, 2005) manifiesta que “el liderazgo es la actividad de movilizar e influir en otros para desarrollar comprensiones compartidas acerca de las metas a alcanzar por la escuela”. Al respecto Robinson (2011) expresa, “el ejercicio de esa influencia no se basa en la fuerza, la coerción o la manipulación, sino que este liderazgo proviene del ejercicio razonable de la autoridad, de las propias cualidades del líder, o de su grado de conocimiento y experiencia como para poder ofrecer orientaciones a los demás. A través de un conjunto de prácticas se ejerce influencia en el profesorado para generar condiciones institucionales que posibiliten una mejor educación”.

(Sierra, 2016, p. 118) manifiesta que el liderazgo es “la capacidad para desarrollar un espíritu de cooperación, cumplimiento y compromiso con su grupo de influencia, guiando y orientando a sus colaboradores hacia el logro de los resultados propuestos, bajo un ambiente de respeto y de sentido de lo humano, con exigencia personal y profesional, inspirado en los principios y valores de la organización”.

El liderazgo se fortalece cuando se establecen metas, las mismas que son conocidas por todos y necesarias para la institución y se hace hasta lo imposible para que el personal esté comprometido e interesado en el logro de aprendizajes significativos. “El liderazgo educativo se puede entender como aquel que dota de un sentido común a la organización escolar e influye en el comportamiento de sus miembros, teniendo como norte la mejora de la calidad, que se expresa tangiblemente en los aprendizajes de los estudiantes” Normand (2010).

Por lo expuesto, (Endrizzi y Thibert, 2012) manifiestan que “las instituciones educativas de la mayoría de países están innovando los papeles de los directivos, pasando de una dirección centrada en la gestión a un modelo de liderazgo pedagógico al servicio de la mejora de los aprendizajes de los alumnos”. En países donde el tradicionalismo está muy centralizado, se hace un poco difícil ejercer un liderazgo pedagógico porque la dirección escolar se centra en la administración burocrática donde ejercen autoridad los supervisores quienes controlan y monitorean que se cumplan las normas educativas. A pesar de ello, intentan poner en práctica el liderazgo pedagógico donde se comparten responsabilidades y lucha porque directivos y docentes están en constante formación profesional por el bien de sus estudiantes.

Tabla N° 1

<i>Dirección como Liderazgo pedagógico</i>	<i>Dirección como gestión</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Labor centrada en lo pedagógico, desarrollo y crecimiento del establecimiento como organización • Dinámica colectiva de trabajo Una efectiva transformación de actitudes, motivaciones, comportamientos • Intercambio de conocimientos y habilidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento burocrático de la normativa según prescribe la Administración • Atender y resolver las demandas de los diversos sectores e instancias • Representar al centro y a la administración

Fuente: La dirección como gestión y como liderazgo.

Barreras para el ejercicio de un liderazgo pedagógico

Existen barreras que dificultan a directivos y docentes ejercer un liderazgo pedagógico que están muy arraigadas en la cultura escolar, limitando que se ejerza una dirección pedagógica de calidad. Por ello, (Hallinger y Murphy, 2012), están “liderazgo pedagógico *versus* una dirección centrada en la gestión, por un lado; mayor capacidad para tomar decisiones autónomas, con posterior rendimient de cuentas, *versus* regulación normativa por la administración educativa; competencia para liderar en el aprendizaje, tiempo para hacerlo y expectativas son, entre otras, condiciones estructurales necesarias”

Es necesario que el equipo de directivos lidere la dinámica educativa de la escuela, con la finalidad de innovar la forma de dirigir las instituciones educativas; sin embargo, en la práctica, el liderazgo se queda arraigado solo en las aulas de clase y si no se evidencia uniformidad en el quehacer educativo del profesorado y directivo, no hay eficacia. Al respecto González (2011) señaló “la dirección es vivida, en el centro, como una faceta en cierto modo ajena al profesorado, el cual espera que aquella no altere sustancialmente el estado de cosas e interfiera lo menos posible en la parcela de

actuación de cada uno (el aula)”.

“Así, en las instituciones educativas, la dirección y desarrollo de la enseñanza constituyen con frecuencia ámbitos aislados entre sí, parcelas que coexisten separadamente bajo un *pacto implícito*, según el cual el director /a no se inmiscuye en el trabajo del docente en el aula o en el de los órganos de coordinación (equipos, departamentos) y *a cambio se le deja* que se encargue de lo *organizativo*” (González (2011; p. 164).

Francisco Gago (2006) manifiesta que “sobre la dirección pedagógica en los Institutos de Secundaria en España, constatando que, en la práctica, siendo la coordinación curricular el entramado sobre el que se asienta el proceso primario (enseñanza y aprendizaje) de todo centro escolar, en voces del profesorado, la mayoría de directores no conocen las distintas programaciones y pocos se preocupan de los sistemas de evaluación”

En una investigación realizada por (Beltrán et al., 2004) manifiesta que “el profesorado, en general, se muestra hostil a que la dirección escolar amplíe sus funciones, asumiendo tareas pedagógicas que puedan llevar a supervisar su labor en el aula, comprometiendo su habitual libertad para llevar la enseñanza en el aula. Es decir, que los docentes no ven bien que los directivos observen sus clases, realice el acompañamiento pedagógico para que identifique sus fortalezas y limitaciones para de esta manera emprender los correctivos necesarios por el bien de los estudiantes”.

Por otro lado (Marfán, Muñoz y Weinstein, 2012), manifiesta en los resultados de una investigación que “los directores no focalizan su acción en el ejercicio de prácticas de liderazgo pedagógico, dedicando la mayor parte de su tiempo resolver las tareas administrativas”. A pesar de ello, en esta investigación se evidencia que “escuelas con buenos resultados tienen directores que logran alinear el trabajo de la escuela en función del mejoramiento académico, son conscientes de la multiplicidad de tareas que involucra su rol, pero priorizan aquellas donde inciden en términos estratégicos y desarrollan prácticas dirigidas a incrementar las capacidades pedagógicas de sus profesores”.

Particularmente se considera que las actividades que se realizan bajo presión y al mismo tiempo estar pendiente de los resultados y número de alumnos con diferentes problemas y necesidades, hace que el docente deje a un lado el aspecto pedagógico. “Un sistema escolar altamente competitivo se convierte en prioritario alcanzar una matrícula adecuada y lograr resultados esperados en la prueba, lo que limita gravemente objetivos de más largo alcance, como el liderazgo pedagógico” (González (2011; p. 169).

Si bien en las instituciones educativas particulares, se evidencia cierta autonomía, no significa que se ejerce un liderazgo pedagógico eficiente, esto se debe a que los directivos no suelen contar con las competencias que se requieren. “Por ello, no siempre mayor autonomía y atribuciones suponen, mejores prácticas. Precisamente, los directores de escuelas públicas suelen desarrollar con mayor frecuencia, mayores prácticas de liderazgo efectivo que los del sector privado tanto en rediseño de la organización como en la gestión de la instrucción. De ahí la necesidad de una mayor profesionalización, con las necesarias competencias, si se desea una mayor eficacia” (Uribe, 2010).

También es necesario aclarar que, si no se potencia el liderazgo y no se reestructura con coherencia y eficacia una institución educativa, decae su política y la organización de la escuela. “Esta idea de liderazgo es ajena a la cultura de las escuelas como organizaciones, las condiciones de trabajo del profesorado, la relación de los centros con la administración educativa y con la comunidad; por lo que no basta cambiar las atribuciones de la dirección escolar si, paralelamente, no se cambian otros pilares que lo hagan posible: autonomía escolar, plantillas de los centros, modos organizativos que faciliten un trabajo en equipo, compromisos e implicación de las familias y de la comunidad local” (Weinstein y Muñoz, 2012b).

Variable 2: Calidad educativa

Concepciones de calidad educativa

Carrasco (2009) manifiesta que “calidad es el resultado de una serie de cambios y

transformaciones semánticas que han experimentado en el devenir de los años de existencia”.

Orozco y otros (2009) “...Desde la perspectiva de la educación de calidad se refiere a claridad, debido que no puede ser asumido únicamente como relacionado con la eficiencia del sistema educativo, como un asunto de estándar de mínimos; por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas relacionado con los fines de la educación y de la correspondencia que se establece entre estos y los medios para lograrlos”.

Espínola y Silva (2009) indican que la “calidad de la educación es gestionar los recursos en función de las necesidades y características propias de los centros, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes”.

Hay autores que definen a la calidad de la educación desde el profesorado, desde el currículum y desde el centro educativo.

a. Desde el profesorado: "El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a los profesores a perfeccionar un nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo". Wilson (1992, P.34)

b. Desde el currículum: "La calidad consiste en planificar y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden". Wilson (1992, P. 34)

c. Desde el centro educativo: “La calidad de la educación, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas”. De la Orden (2009).

En la investigación se toma como referencia a Schmelkes (2001) que refiere: “La calidad educativa es la capacidad de proporcionar al educando el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para participar democráticamente, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, así como el desarrollo de valores y actitudes acorde con una sociedad que prevé una mejor calidad de vida para sus habitantes”.

La calidad educativa se la concibe como el mejor logro que puede obtener una persona en su formación que le permiten afrontar una serie de problemas y retos, salvar obstáculos, asumir responsabilidades, cumplir con sus obligaciones y reclamar sus derechos con la finalidad de tener un mejor estilo de vida en el contexto en el que se desenvuelve. En nuestro sistema educativo, la calidad se fundamenta en los pilares básicos del aprendizaje que los alumnos deben dominar: saber conocer (conocimientos), saber hacer (producir) y saber ser (convivir) pilares básicos que permiten obtener un aprendizaje duradero a partir de sus vivencias y experiencias.

Márquez (2002) manifiesta que la “calidad educativa es la pertinencia de los sistemas educativos para responder a las demandas socioculturales y por ende a mejorar la vida de todos los ciudadanos, para garantizar la máxima participación en la toma de decisiones políticas en sociedades cada vez más abiertas y demostrar así que tiene capacidad para compensar las desigualdades sociales y culturales de la población”.

Concordando con Márquez, es pertinente la calidad educativa porque el estudiante es capaz de hacerle frente a los problemas que se le presentan en la vida para tomar las mejores decisiones.

Según IPEBA (2013) “la calidad educativa es el nivel óptimo de formación que debería alcanzar la persona para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de la vida. Preparar a las personas para que hagan frente a los retos planteados, supone formarlos integralmente en todos los campos del saber, la ciencia, las humanidades técnicas, cultura y arte”.

Según UNESCO (1992), la calidad educativa es: “El resultado de la educación

básica con la suficiente capacidad de proporcionar a los alumnos, el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, capaz de resolver problemas y seguir aprendiendo, así como el desarrollo de los valores y actitudes en la sociedad”.

Por lo expuesto, la calidad de la educación consiste en proporcionar a los estudiantes el dominio y la práctica de una amplia cultura; potenciar las habilidades que les permitan resolver problemas con valores y actitudes respetando las normas de la sociedad. Así mismo, capacitarlos para que participen activamente en la sociedad democrática y con el deseo de superarse siempre y seguir adquiriendo nuevos conocimientos.

Para Pérez (2004) “La calidad educativa es un proceso continuo, cuyos puntos representan combinaciones de funcionabilidad, eficiencia y eficacia altamente correlacionada y su grado máximo la excelencia, supone un último nivel de coherencia entre los componentes fundamentales del sistema”.

En este sentido, la calidad educativa es la valoración que se da a la oferta educativa donde se evalúa la eficiencia y eficacia del sistema educativo para que sea excelente cumpliendo con una serie de estándares que son evaluados de manera continua.

Para IPEBA (2013) la calidad educativa está relacionada con:

Equidad: se refiere a una “igualdad fundamental”, a poner en práctica una justicia equitativa partiendo del reconocimiento de la diversidad, sin ningún tipo de distinción.

La interculturalidad se refiere a formar ciudadanos con competencias y capacidades para crear nuevos estilos de vida y consumo responsable, de valorar su cultura autóctona y promocionar las costumbres y tradiciones ancestrales.

Diversidad cultural: hace referencia al reto de impartir una educación en correspondencia con la diversidad, con planes, programas y presupuesto, con experiencia de docentes que apliquen estrategias pedagógicas, dinámicas y activas acordes a la necesidad del contexto.

Relevancia: hace referencia al “qué” y al “para qué” de la educación, se refiere a la finalidad de la educación, las mismas que llevan a tomar otras decisiones, como variar las estrategias educativas y evaluación del aprendizaje.

Pertinencia: la pertinencia está centrada en el estudiante, a responder de manera acertada a las diversidades de cultura en la sociedad, a la variedad de intereses de las personas de su entorno, a los diferentes ritmos de aprendizaje de los demás.

Eficacia: hace referencia a la manera como se alcanzan los fines educativos estableciéndolos y garantizándolos con donde se da prioridad al niño; a proporcionar un currículo centrado en los intereses y necesidades de los estudiantes.

Eficiencia: “está relacionado con la adecuación y asignación de recursos tanto financieros como pedagógicos, debiendo rendir cuentas de los resultados educativos a la sociedad”. (IPEBA, 2013p. 18)

Dimensiones de calidad educativa

Equidad

Schmelkes (2001) refiere “la equidad es la atención que se les brinda a los alumnos tomando siempre en cuenta sus necesidades e intereses, es decir sus diferencias individuales y no debe ser privilegio de un grupo minoritario.”.

A decir del autor, la equidad se refiere al trato igualitario que se debe dar a los estudiantes donde se lo respeta por sus diferencias individualidades y particularidades. Garantizándose de esta manera el éxito del sistema educativo. Es decir que se da valor primordial al derecho de la educación a todos los niños.

Sen (2005) considera: “La igualdad educativa no es sólo brindar igualdad de acceso, que no garantiza la equidad educativa, que esta se logra cuando en las instituciones educativas cuenten con recursos didácticos apropiados, metodologías de aprendizaje actualizadas activas y participativas que se acomoden a la necesidad del estudiante y

les permitan desarrollar el pensamiento crítico, lógico para que puedan resolver problemas de la vida, solo ahí se puede hablar de calidad educativa” .

Por lo expuesto, es necesario que las escuelas brinden las mejores oportunidades a los docentes y alumnos para que se utilice recursos didácticos pertinente y metodologías didácticas con estrategias activas y participativas acordes a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Eficiencia

Schmelkes refiere (2001) la eficiencia está relacionada con: “el logro de los objetivos de aprendizaje de todos los alumnos en el tiempo previsto para ello”.

La eficiencia hace referencia a la oportunidad que tenemos de hacer uso de algunos aspectos con la finalidad de lograr los resultados esperados. Es decir, en el ámbito educativo, se relaciona con la utilización adecuada de todos los elementos didácticos para garantizar un aprendizaje significativo y duradero.

Villarroel (2003) refiere que “dentro de la calidad, se le da importancia a la palabra eficiencia, definiéndola como la optimización de los recursos en función de los logros, hacer las tareas correctamente”

En el logro de la calidad educativa la eficiencia es un punto principal, debido a que está relacionada con la acción del docente en el cumplimiento de su rol en el aula, es pues el eje vertebrador del proceso de aprendizaje ya que de él depende el alcance positivo de los fines educativos.

Eficacia

Schmelkes (2001) refiere que “la eficacia es la capacidad de un sistema educativo básico en lograr objetivos concretos con la totalidad de los alumnos que deben cursar un nivel, en el tiempo previsto para ello. Un sistema educativo será más eficaz en la medida que se acerque a esta finalidad”.

Por lo expuesto, la eficacia es alcanzar las metas y fines de la institución educativa y en el sistema educativo en general; es decir, que es la capacidad del docente para conseguir que sus estudiantes desarrollen habilidades, destrezas y competencias empleando diversas estrategias metodológicas planificadas y aplicadas en el proceso de aprendizaje.

Chiavenato (2002) refiere que “la eficacia es la medida del logro del resultado” lo expuesto quiere decir que la eficacia se refiere al hecho de realizar bien todas las actividades con las que se van a cumplir los objetivos propuestos.

Da Silva (2004) manifiesta que “la eficiencia está relacionado con el logro de los objetivos propuestos, es decir; con la planificación y ejecución de actividades que lleven al logro de las metas propuestas. En otras palabras, eficiencia es la medida en que alcanzamos objetivos o resultados”.

Elementos fundamentales para la calidad de la educación

Viveros (2002) citado por García, Juárez y Salgado (2018) manifiesta que, en una institución que busca la calidad educativa, debe tomar en cuenta los siguientes elementos fundamentales:

1. Realizar bien las cosas desde primera instancia.
2. Satisfacer los requerimientos de la comunidad.
3. Buscar soluciones a los problemas y no dar justificación a los errores cometidos.
4. Ser optimista y dar ánimo a todos.
5. Desarrollar relaciones interpersonales amenas y cordiales.
6. Cumplir con responsabilidad sus obligaciones.
7. Colaborar y ser cordial toda la comunidad educativa.
8. Reconocer los errores y enmendarlos.
9. Tener humildad intelectual y enseñar a otros.
10. Demostrar sentido de organización y orden con los bienes muebles y equipos de trabajo.
11. Generar confianza a todos los miembros de la comunidad educativa.

12. Hacer más fácil todo tipo de trámite, simplificando lo complicado, desburocratizando procesos.

Estándares de calidad

Chipana (2015) refiere que “los estándares de calidad determinan el nivel mínimo y máximo aceptable para un indicador. Si el valor del indicador se encuentra dentro del rango significa que se está cumpliendo con el criterio de calidad y que las cosas transcurren conforme a lo previsto. Si, se está por debajo del rango significa que no se está cumpliendo con el compromiso de calidad y se debería actuar para solucionar las dificultades”.

Estándares de aprendizaje: Son metas de aprendizaje claras que se espera que alcancen todos los estudiantes del país a lo largo de su escolaridad básica. “Los estándares son una de las herramientas que contribuirán a lograr la ansiada calidad y equidad del sistema educativo, el cual debe asegurar que todos los niños, niñas y jóvenes del país, de cualquier contexto socioeconómico o cultural, logren los aprendizajes fundamentales”.

En relación con los estándares de calidad, es necesario tener presente:

Son comunes a todos: hace referencia a que los estándares aprendizajes que deben lograr los alumnos. “Esto les permitirá desenvolverse adecuadamente tanto en lo personal, como en lo ciudadano y lo académico. Además, alcanzar estas metas les permitirá, en caso así lo deseen, continuar de manera adecuada su formación a nivel superior. Cabe precisar que el logro de estos aprendizajes no niega la posibilidad de que los estudiantes alcancen otros aprendizajes necesarios en los contextos específicos en los que se desarrollan” (Chipana, 2015).

Son desafiantes y alcanzables: “Los estándares de aprendizaje son metas desafiantes que los estudiantes sí pueden y necesitan alcanzar porque solo con altas expectativas se puede lograr los aprendizajes esperados. Para ello, es necesario, que se

involucren otras personas e instituciones: los docentes, formadores de docentes; directores escolares; las autoridades y líderes sociales a nivel local, regional y nacional; los padres de familia; y, por supuesto, los mismos estudiantes” Chipana, 2015).

Son evaluables: “El logro de los aprendizajes establecidos en los estándares debe ser evaluado. Solo a través de la evaluación los docentes pueden saber si sus estudiantes han alcanzado lo esperado en cada subnivel escolar. Para evaluar es necesario recurrir a una amplia variedad de instrumentos, como listas de cotejo, rúbricas, entrevistas, portafolios, entre otros” (Chipana, 2015).

Factores que inciden en la calidad de la educación

Bolaños (1998) propone diversos factores que ejercen influencia en la calidad de la educación:

- a) Los materiales didácticos que aplican los docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje
- b) La excesiva cantidad de alumnos con los que tiene que trabajar el docente,
- c) La escasa adquisición de libros para realizar consultas.
- d) La dinámica con que se conduce la clase es poco activa y participativa que aplican los docentes en el proceso de aprendizaje.
- e) La personalidad del docente.
- f) el ambiente escolar, los materiales y relaciones interpersonales, muchas veces dificulta ejercer un buen liderazgo y cumplir con la labor docente de manera satisfactoria.

Cano (2008) manifiesta que “los factores que tienen una mayor incidencia en la calidad de la educación según el estudio empírico realizado por de carácter bibliométrico son: Profesorado, currículum, evaluación, evaluación y organización”.

A su vez, Luque (2005) señala otros factores entre los que tenemos:

La pertinencia personal y social como foco de la educación: “la educación de calidad pretende que los estudiantes aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida en un clima agradable y positivo. La educación de calidad tiene que ser pertinente, eficaz y eficiente” (Luque, 2005).

La convicción, estima y autoestima de los estratos involucrados: “Se refiere a que la sociedad alora la educación y las capacidades de aprendizaje de docentes y estudiantes, estima a los profesores y estos a su vez brindan afecto a sus estudiantes y no los culpan de los errores cometidos, sino que les enseñan que de los errores se aprende. De esta manera se genera una atmósfera de confianza, ayuda mutua y trabajo en equipo” (Luque, 2005).

La fortaleza ética y profesional de los profesores: “La relación entre los profesores y la sociedad es la configuración de valores de los docentes y su competencia para elegir las estrategias más adecuadas en momentos oportunos para lograr una educación de calidad para todos” (Luque, 2005).

Capacidad de conducción de directores y el personal intermedio: Hace referencia a las relaciones cordiales y la correlación en el cumplimiento de funciones entre directivos y docentes para cumplir con gestiones en la institución educativa.

El trabajo en equipo al interior de la escuela y del sistema educativo. El trabajo en equipo es la mejor estrategia pedagógica y organizativa en una institución, cuando se trabaja en equipo los resultados son favorables y llevan a la escuela hacia la calidad educativa.

Las alianzas entre las escuelas con otros agentes educativos: “Es necesario que las escuelas establezcan alianzas con otras instituciones para cooperar mutuamente compartiendo experiencias. Las alianzas se pueden hacer con las familias, empresas y medios de comunicación para que se unan al compromiso conjunto de construir educación de calidad a través de las escuelas” (Luque, 2005).

El currículo en todos los niveles educativos. Es la necesaria organización del

currículo para cumplir con parámetros de calidad educativa.

La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos: Si una escuela o colegio no cuenta con el suficiente material para el proceso de aprendizaje y sobre todo con docentes comprometidos con el diseño de materiales didácticos acorde a las necesidades de los estudiantes, no se puede evidenciar calidad educativa.

Pluralidad y la calidad de las didácticas. La educación se fortalece en la medida que se relacionan docentes, textos y demás organismos otorgándoles pertinencia.

Requisitos para lograr calidad de la educación

De la Orden (2009) manifiesta los siguientes requisitos que debe tener toda escuela o colegio:

1. Funcionalidad (satisfacer las necesidades de la comunidad educativa).
2. Eficacia (alcanzar los objetivos propuestos)
3. Eficiencia (alcanzar los objetivos razonablemente).

Por su parte, Gómez y Macedo (2010:41), manifiestan que para lograr una calidad educativa se requiere:

- a) Que tenga por finalidad, colocar al estudiante al ritmo de su época, es decir al ritmo de los avances de la ciencia y tecnología.
- b) Que los planteamientos y realizaciones de la institución respondan a los propósito y realidad del país.
- c) Que los estudiantes se desarrollen en ambientes acogedores, felices y orgullosos de su tierra y de su identidad nacional.
- d) Que cada alumno sea el ente responsable de transmitir las experiencias que le ha tocado vivir.

- e) Preparar al estudiante para la vida, para que pueda hacer frente a los problemas que se le presentan en la vida.
- f) Que la institución educativa se relacione con la comunidad y se ponga a su servicio colaborando en proyectos comunitarios.
- g) Que el hombre se eduque integral y permanentemente.
- h) Que los docentes asuman su rol de educador y orientador”.

CAPÍTULO III

3.METODOLOGÍA

3.1. Metodología de la investigación

Para realizar la investigación se emplearon los siguientes métodos:

Método cuantitativo o método tradicional: Bernal (2010) manifiesta que “este método se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva”.

Método hipotético-deductivo: Bernal (2010) indica que el “método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60)

3.2 Tipo de investigación

El trabajo investigativo es de tipo básico, al respecto Barriga y Piscoya, citados por Carrasco (2012) indican “este tipo de investigación no tiene propósitos aplicativos inmediatos pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objetivo de estudio lo constituye las teorías científicas las mismas que la analiza para perfeccionar su contenido” (p.43)

El trabajo investigativo tiene un enfoque cuantitativo “por ser secuencial y probatorio, donde cada etapa precede a la siguiente, partiendo de una idea que una vez delimitada se derivan objetivos, preguntas de investigación, revisión de literatura, construcción de un marco teórico, usa estadísticas y prueba hipótesis” (Hernández,

Fernández & Baptista, 2010).

3.3 Diseño de estudio: correlacional

La investigación es no experimental transaccional correlacional.

Al respecto Kerlinger (1979) manifiesta:

“Es aquella donde no se manipulan las variables deliberadamente, por lo que las variables independientes no varían, sino que se observa el fenómeno tal como se presenta y como se manifiesta en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 116).

Transversal

“...son investigaciones que recolectan datos en un solo momento... son muy útiles para describir cómo ha afectado alguna variable a una población en un determinado momento” (Hernández, Fernández y Bautista, 2010)

Correlacional

Hernández (2010) manifiesta que “...estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 155) “los diseños correlacionales pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad fundamentándose en planteamiento e hipótesis correlacionales” (Hernández 2010)

3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis la constituyen los 100 docentes de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

3.5 Población y Muestra

Población

Según Tamayo (1997) la “población es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114)

En la presente investigación la población la constituyen 100 docentes de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

Muestra:

Tamayo (1997) indica que “la muestra es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p. 38).

Como el tamaño de la muestra es reducido, se toma a los 100 docentes pertenecientes de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.

3.6 Técnica de recolección de datos

Este proceso “implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzca a reunir datos con un propósito específico” (Hernández et al., 2010, p.198).

La elección de técnicas para la recolección de datos, se lo hizo de acuerdo a la necesidad de la investigación cuantitativa.

Técnicas

En las dos variables se procedió a recolectar los datos con la técnica de la encuesta. Según Sierra (2012): “La encuesta es el método preparado para la investigación que permite una aplicación masiva y hace posible que la investigación social llegue a los aspectos subjetivos de los miembros de la sociedad” (p. 87).

Por su parte Rodríguez (2010) manifiesta que “la encuesta es el método de investigación capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño

previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (Buendía y otros, 1998, p.120).

3.7 Instrumentos

Los datos se obtuvieron por la aplicación de dos cuestionarios los que permitieron describir cada una de las variables de estudio; liderazgo pedagógico y calidad educativa, cada uno estuvo estructurado por 15 ítems y cinco categorías.

Validez

“La validez en términos generales se refiere al grado en que el instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (Hernández et al., 2010). Los cuestionarios validados por expertos, conformado por prestigiosos investigadores de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Confiabilidad de los instrumentos

“La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (Hernández et al., 2010).

Con la finalidad de darle confiabilidad a los cuestionarios, se recurrió a la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, para ello, se tuvo como muestra piloto a 15 docentes de parecidas características; a partir de ello, se procesó los datos utilizando el programa estadístico SPSS versión 22.0.

Estadísticas de fiabilidad variable liderazgo pedagógico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	15

Estadísticas de fiabilidad variable calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	15

Se puede apreciar que el coeficiente de Alfa de Cronbach ha sido de 0,780 para la variable liderazgo pedagógico y para la variable calidad educativa fue de 0,805 interpretándose como confiable.

Procedimientos de recolección de datos

Para realizar el análisis de la información recogida con los instrumentos de medición se aplica el programa estadístico informático el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 22), mismo que permite a través de potentes procedimientos estadísticos comprender, interpretar y representar estos resultados en tablas y gráficos estadísticos para tener una buena comprensión de la realidad. Seguidamente se realizó la aplicación de encuestas cuyos resultados fueron colocados en una base de datos de Excel.

Método de análisis de datos

El análisis se lo realizó descriptiva e inferencialmente. Los datos obtenidos se fueron procesados y tabulados, luego presentados en tablas y gráficos estadísticos.

Distribución de frecuencias

“En estadística, la distribución de frecuencias es la agrupación de datos en categorías mutuamente excluyentes que indican el número de observaciones en cada categoría. Este procedimiento proporciona un valor añadido a la agrupación de datos. La distribución de frecuencias presenta las informaciones clasificadas de modo que se pueda ver el número existente en cada clase. Estas agrupaciones de datos suelen estar agrupadas en forma de tablas” (Alvarado & Obagi, 2008, p. 43).

Gráfico de barras

Según (Alvarado y Obagi, 2008), el gráfico de barras “es una forma gráfica que utiliza barras para indicar la frecuencia de ocurrencia de las observaciones. Para

construirla se constituye el eje Y por las frecuencias absolutas y el eje X por los límites: inferior y superior de cada clase, dejando un espacio entre barra y barra”.

Prueba de hipótesis

Coeficiente de Correlación Rho de Spearman

Para (Alvarado y Obagi, 2008) “en estadística, el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman, ρ (rho) es la versión no paramétrica del Coeficiente de Correlación de Pearson que mide la correlación (asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden”.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.- Análisis, interpretación y discusión de resultados

Resultados descriptivos de la variable liderazgo pedagógico

Tabla 2

Niveles de la variable liderazgo pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	30	30,0
	Regular	60	60,0
	Adecuado	10	10,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

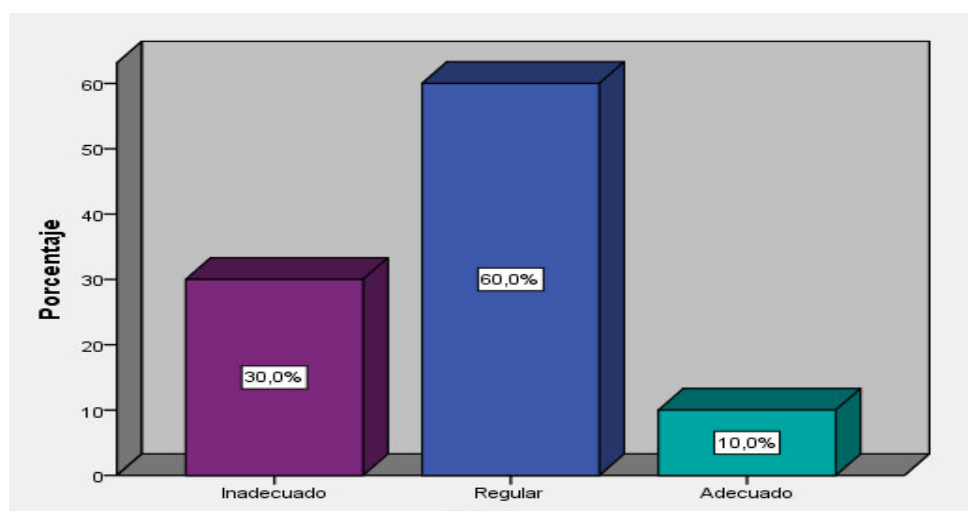


Figura 1. Niveles de la variable Liderazgo pedagógico

Se puede observar que de los 100 encuestados el 30% manifiestan que están en un nivel inadecuado, el 60% en regular, el 10% en adecuado. Los resultados muestran que más de la mitad de encuestados ubica el liderazgo pedagógico en un nivel regular

por lo que es necesario emprender acciones para superar el problema.

Tabla 3

Niveles de la variable establecimiento de metas y expectativas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	60	60,0
	Regular	33	33,0
	Adecuado	7	7,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

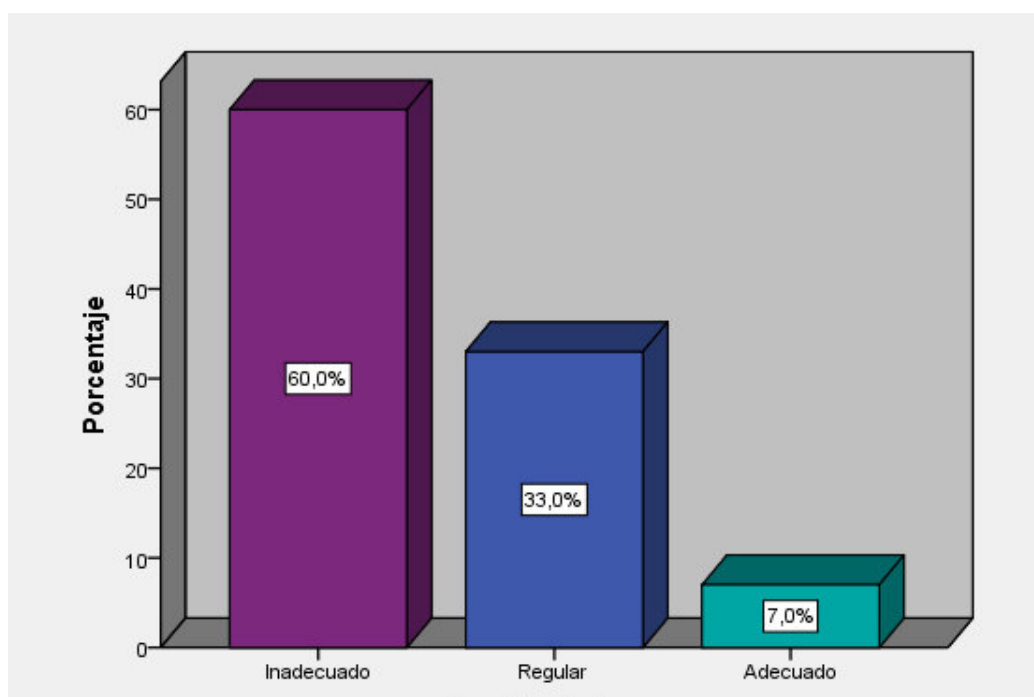


Figura 2. Niveles de la variable establecimiento de metas y expectativas

Se observa que en esta dimensión establecimiento de metas y expectativas, se evidencia que, del total de encuestados, el 60% responde que están en un nivel inadecuado, el 33% dice que es regular, el 7% adecuado. Los resultados muestran que en esta dimensión los encuestados colocaron la opción inadecuada con la más puntuada, evidenciando escasas de metas y expectativas en la institución por parte de la comunidad educativa.

Tabla 4

Niveles de la variable obtención y asignación de recursos de manera estratégica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	50	50,0
	Regular	44	44,0
	Adecuado	6	6,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

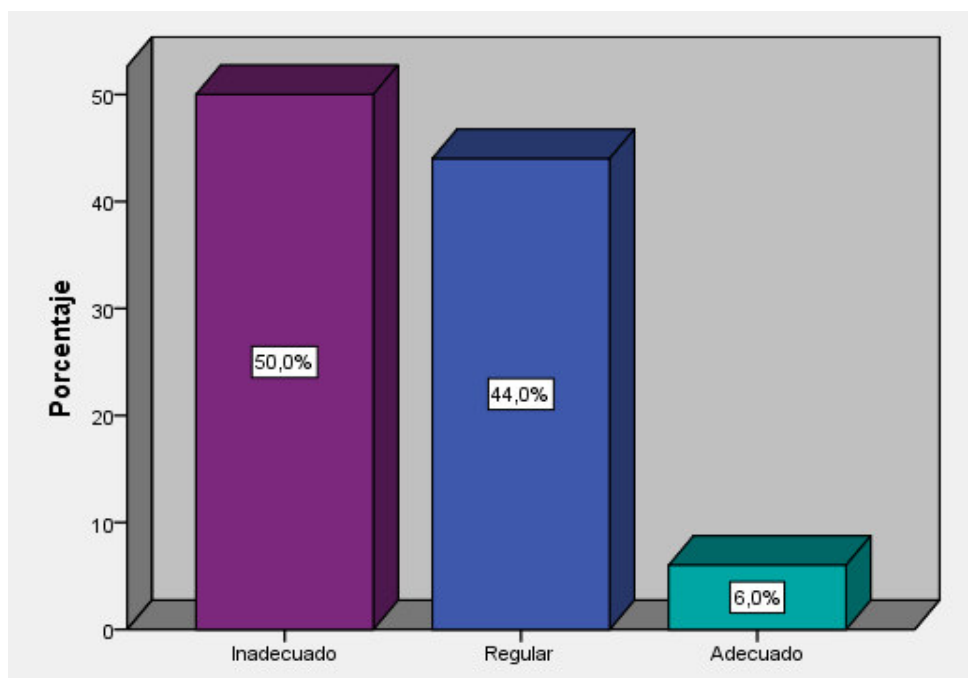


Figura 3. Niveles de la variable obtención y asignación de recursos de manera estratégica

Se evidencia que, en esta dimensión, los resultados indican que el 50% manifiestan que están en un nivel inadecuado, el 44% regular, el 6% adecuado. En esta dimensión los datos estadísticos demuestran que no se gestionan recursos para solventar gastos y necesidades del plantel, así lo afirma la mitad de los encuestados.

Tabla 5

Niveles de la variable planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del curriculum

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	53	53,0
	Regular	37	37,0
	Adecuado	10	10,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

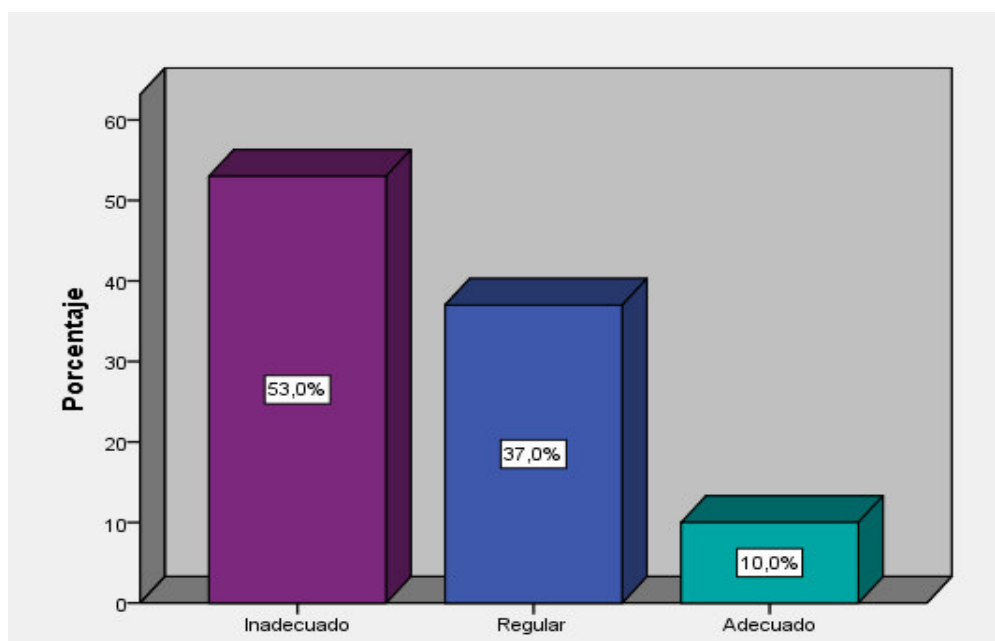


Figura 4. Niveles de la variable planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del curriculum

Los datos de la tabla y figura, indican que en lo que respecta a los niveles de esta dimensión, del total de encuestados, el 53% precisan que están en un nivel inadecuado, el 37% en regular, el 10% en adecuado. Como se evidencia, en esta dimensión los resultados indican que es inadecuada por lo que es necesario emprender acciones que

garanticen el cumplimiento de esta dimensión.

Tabla 6

Niveles de la variable promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	56	56,0
	Regular	36	36,0
	Adecuado	8	8,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

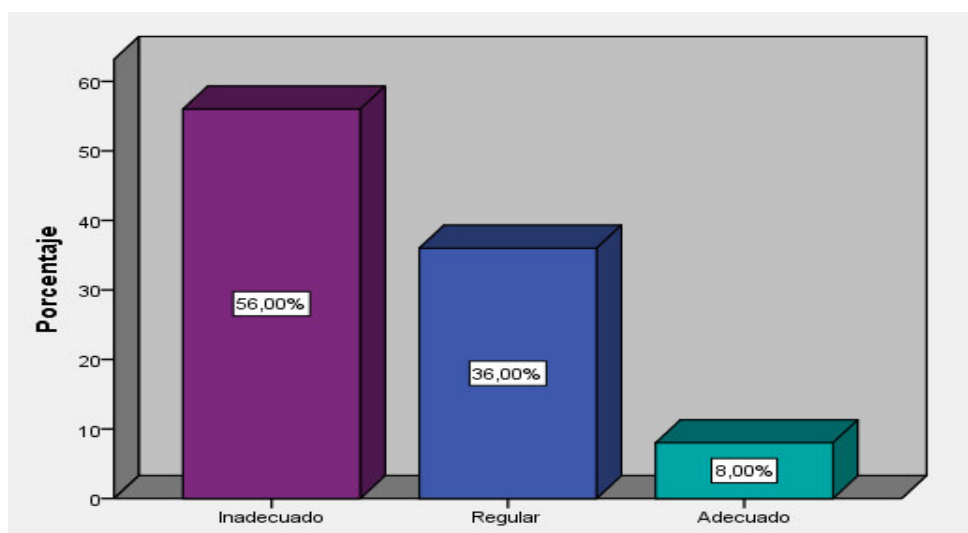


Figura 5. Niveles de la variable promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional

Los resultados muestran que en lo que respecta a los niveles de esta dimensión, del total de docentes el 56% responden que están en un nivel inadecuado, el 36% en regular, el 8% en adecuado. Estos resultados muestran que más de la mitad de encuestados manifiestan que es inadecuada la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional por lo que es necesario que se emprendan acciones

para dar solución a este problema.

Tabla 7

Niveles de la variable aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	48	48,0
	Regular	44	44,0
	Adecuado	8	8,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

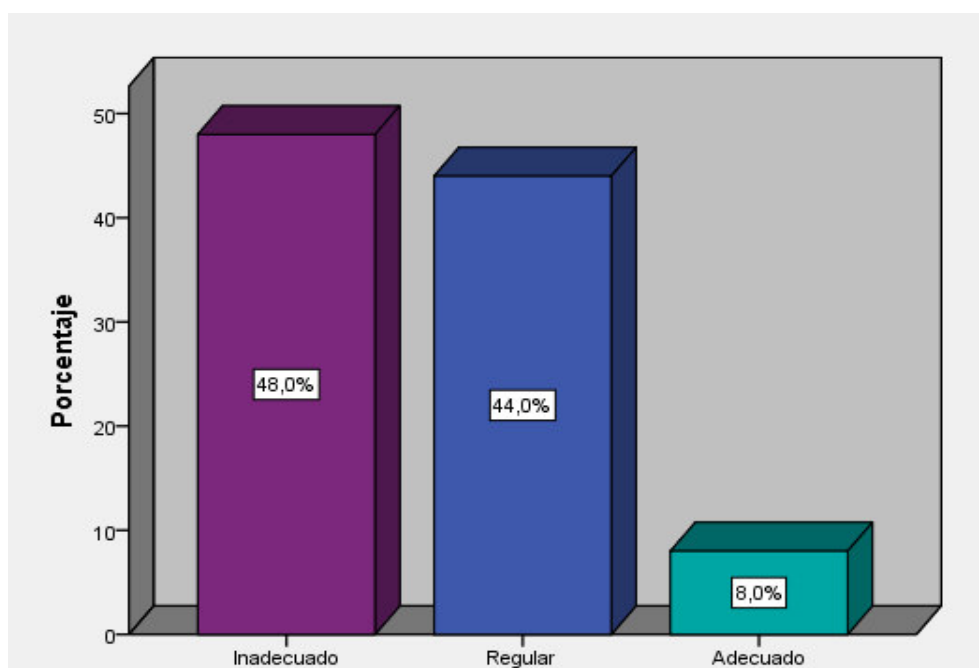


Figura 6. Niveles de la variable aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

Se puede observar que en lo que respecta a esta dimensión, del total de encuestados el 48% responden que están en un nivel inadecuado, el 44% en regular, el 8% en adecuado. Los resultados muestran que en esta dimensión los valores de inadecuado y regular alcanzan porcentaje casi semejantes, evidenciándose la necesidad

de solucionar el problema.

Resultados descriptivos de la variable calidad educativa

Tabla 8

Niveles de la variable calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	27	27,0
	Regular	65	65,0
	Buena	8	8,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

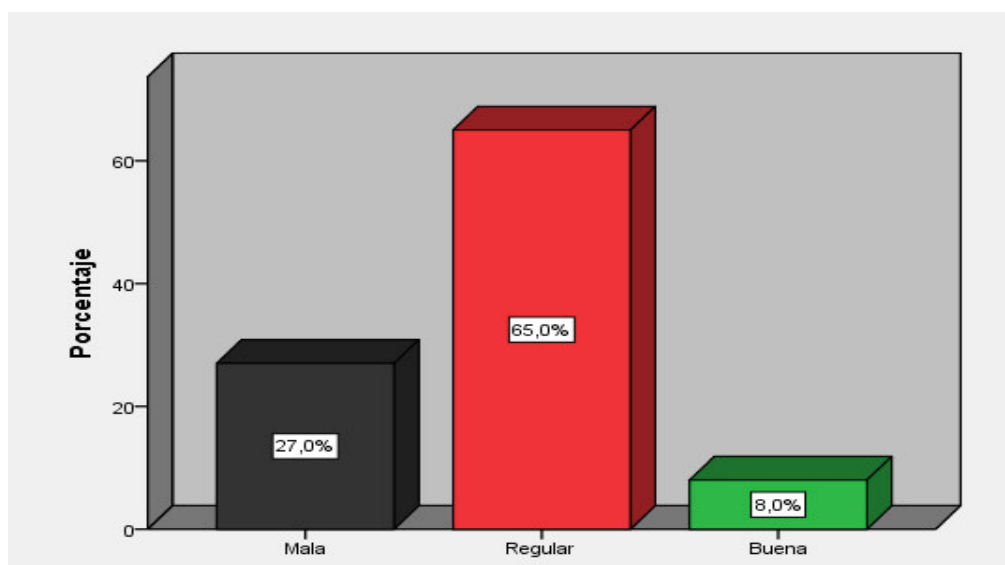


Figura 7. Niveles de la variable calidad educativa

Se puede observar que en lo que respecta a los niveles de la variable calidad educativa, del total de encuestados, el 27% precisan que están en un nivel malo, el 65% en regular, el 8% es bueno. Es evidente que la calidad educativa tiene una calificación de regular revelando que hace falta realizar gestiones a nivel académico

con la finalidad de alcanzar estándares de calidad y mejorar el proceso de aprendizaje.

Tabla 9

Niveles de la dimensión Equidad

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	30	30,0
	Regular	53	53,0
	Buena	17	17,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

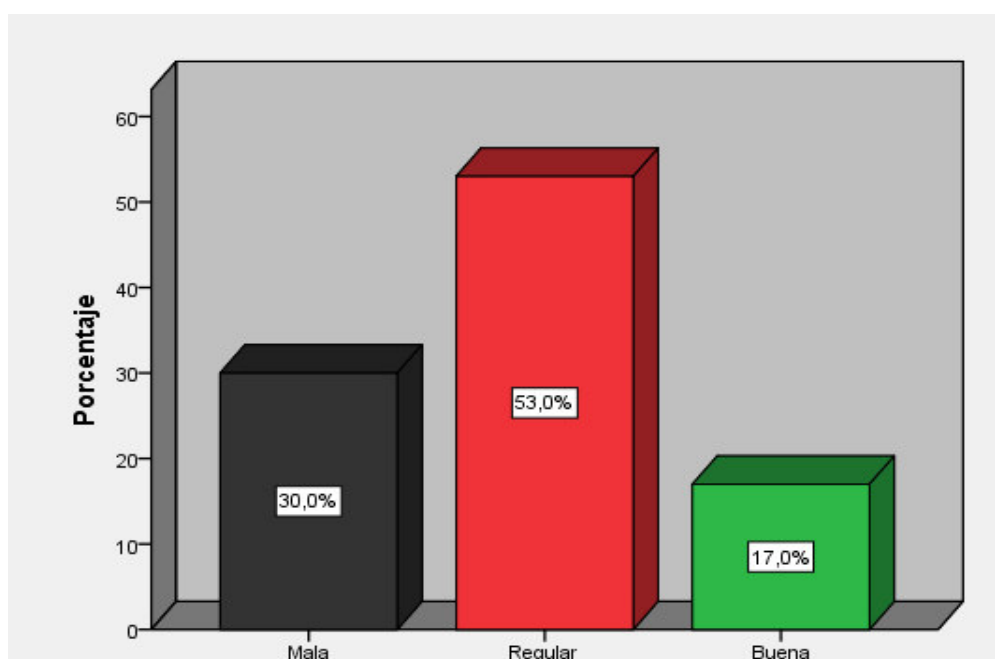


Figura 8. Niveles de la variable equidad

Se puede observar que en lo que respecta a los niveles de la dimensión equidad, del total de encuestados el 30% responde que están en un nivel malo, el 53% en regular, y el 17,0% en buena. Los resultados muestran que más de la mitad de los encuestados dan una calificación de regular a la equidad, estos unidos a los de la calificación de mala, indican que en la institución no se cumple con fin educativo por lo que es necesario que se emprendan alternativas de solución a la problemática.

Tabla 10

Niveles de la dimensión eficiencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	26	26,0
	Regular	57	57,0
	Buena	17	17,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

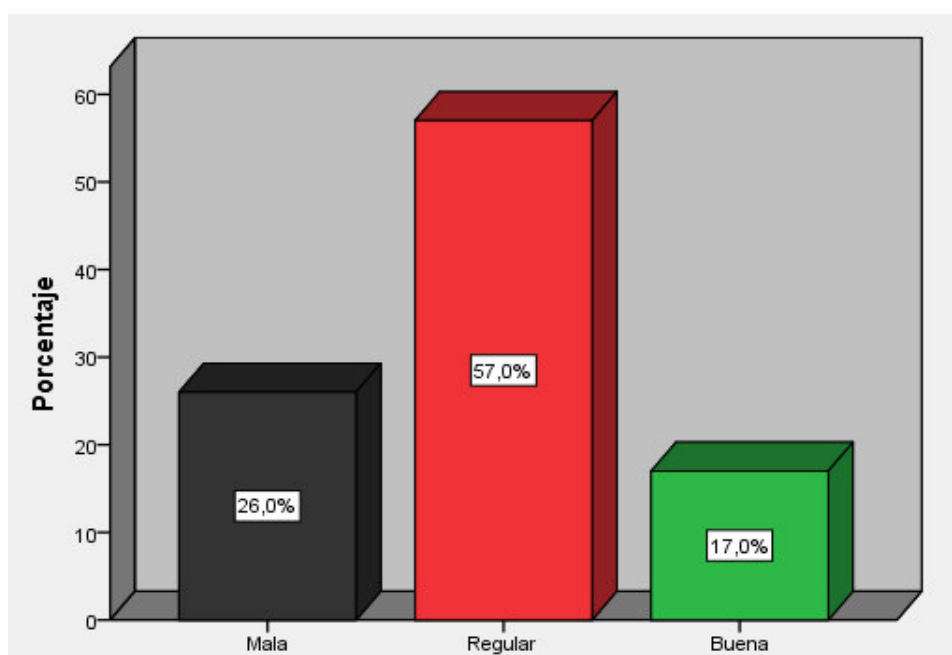


Figura 9. Niveles de la dimensión eficiencia

Se observa que en lo que respecta a esta dimensión, del total de encuestados el 26% responde que están en un nivel malo, el 57% en regular, y el 17% en bueno. Analizados estos resultados, se puede decir que en la institución educativa no se emprende gestiones que evidencien la eficiencia educativa, pues hay un alto porcentaje de encuestados que la califican de regular y mala, siendo urgente que los directivos realicen las gestiones pertinentes conjuntamente con toda la comunidad educativa para

que se logre mejoras en la institución.

Tabla 11

Niveles de la dimensión eficacia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mala	20	20,0
	Regular	64	64,0
	Buena	16	16,0
	Total	100	100,0

Fuente: Base de datos

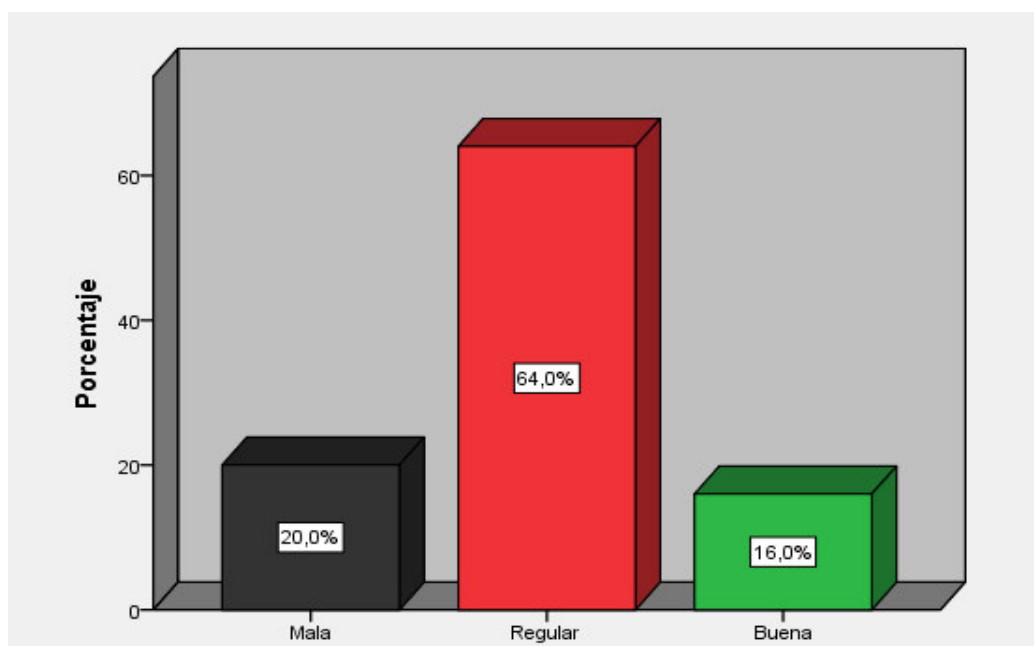


Figura 10. Niveles de la dimensión eficacia

Se puede observar que en lo que respecta a esta dimensión, del total de encuestados, el 20% responde que están en un nivel malo, el 64% en un nivel regular, y el 16% en un nivel bueno. Esto evidencia que la eficacia no se la esta desarrollando de manera eficiente, por lo que es necesario superar este nivel.

Contrastación de hipótesis

Para realizar el contraste de las hipótesis, se recurre al estadístico de correlación de Rho de Spearman.

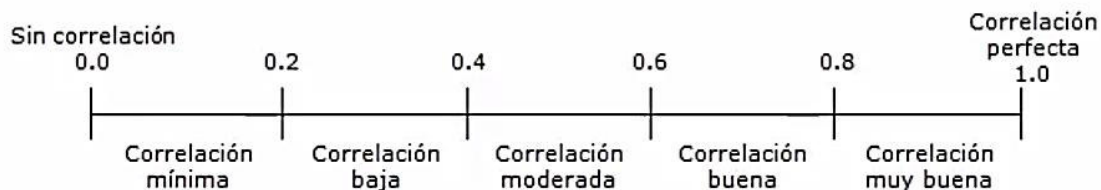
Para ello, se trabajará con lo siguiente:

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

Se utilizará la siguiente comparación para establecer el nivel de correlación:



4.2 Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

H_a : Existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tabla 12

Correlación liderazgo pedagógico y calidad educativa

			Liderazgo pedagógico	Calidad educativa
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,746**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,746**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente base datos Excel

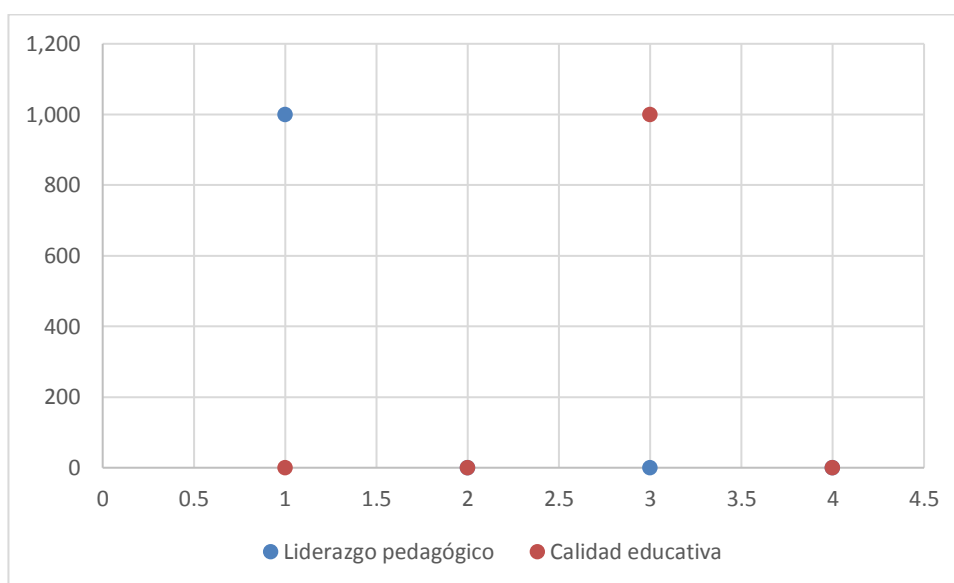


Figura 11. Correlación liderazgo pedagógico y calidad educativa

En la tabla se evidencia que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,746** lo que se interpreta como una correlación muy buena, además se obtuvo que el valor de $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); por lo que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que hay relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Ha: Existe relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tabla 13

Correlación establecimiento de metas y expectativas con calidad educativa

			Establecimiento de metas	Calidad educativa
Rho de Spearman	Establecimiento de metas	Coefficiente de correlación	1,000	,512**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,512**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente base datos excel

Se evidencia en la tabla con respecto a la primera hipótesis específica que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,512** lo que se interpreta como una correlación muy buena, además se obtuvo que el valor de $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que hay relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

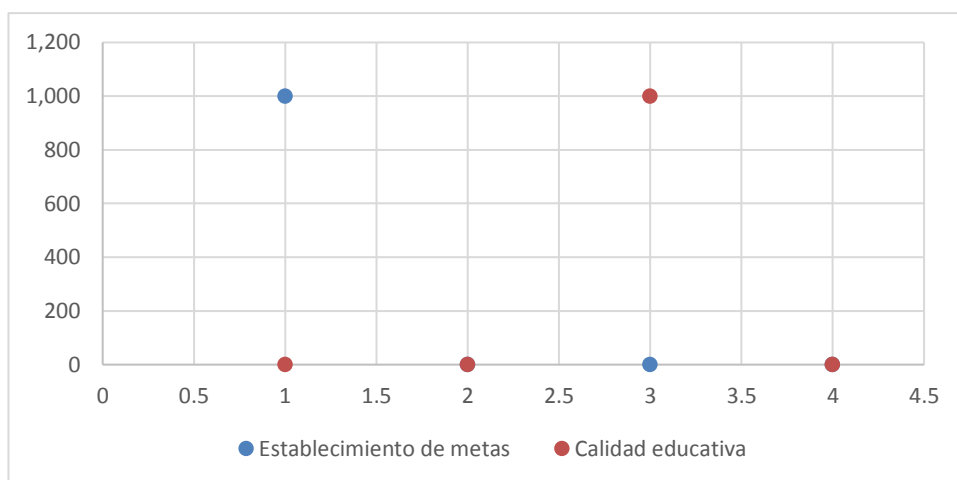


Figura 12. Correlación metas y expectativas con calidad educativa

Segunda hipótesis específica

Ho: No existe relación entre obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Ha: Existe relación entre obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tabla 14

Correlación obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa

			Obtención de recursos	Calidad educativa
Rho de Spearman	Obtención de recursos	Coeficiente de correlación	1,000	,645**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,645**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente base datos Excel

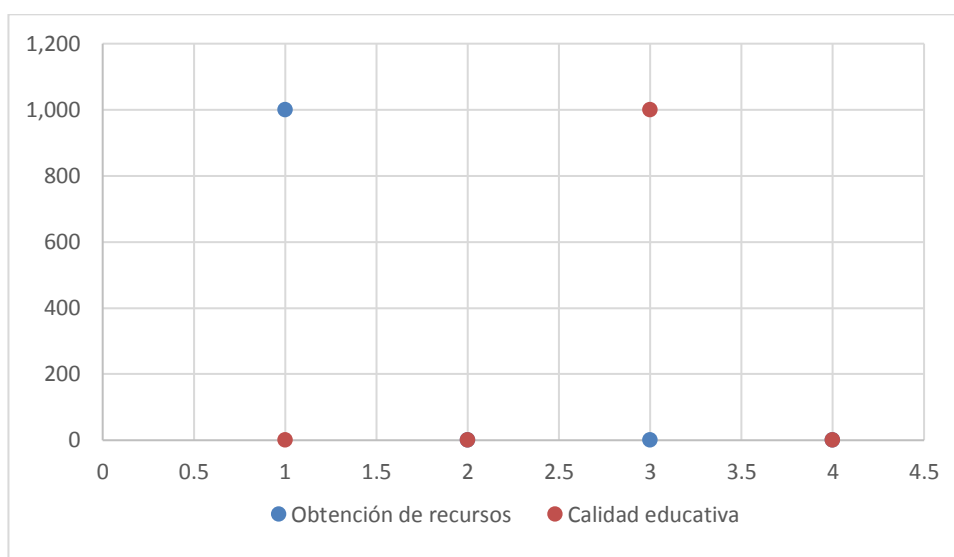


Figura 13. Correlación obtención y asignación de recursos de manera estratégica con la calidad educativa

En los datos se observa con respecto a la segunda hipótesis específica que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,645** lo que se interpreta como una correlación muy buena, además se obtuvo que el valor de $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que hay relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tercera hipótesis específica

Ho: No existe relación entre planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Ha: Existe relación entre planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tabla 15

Correlación planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum y calidad educativa

			Planificación, coordinación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Planificación, coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,576**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,576**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente base datos excel

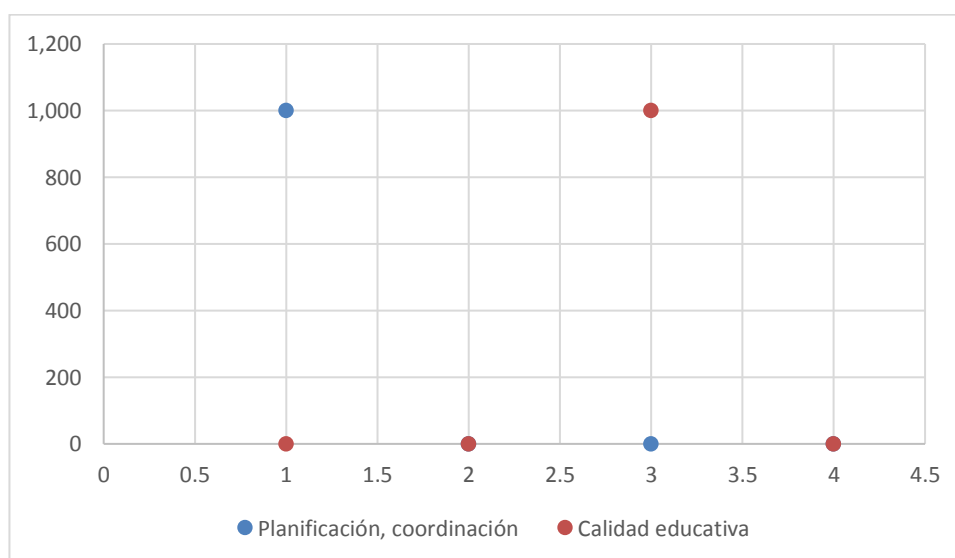


Figura 14. Correlación planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum y calidad educativa

Como se observa en la tabla, los datos de la tercera hipótesis específica resaltan que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,576** lo que se interpreta como una correlación muy buena, además se obtuvo que el valor de $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que hay relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa de la escuela básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018

Cuarta hipótesis específica

Ho: No existe entre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Ha: Existe relación entre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tabla 16

Correlación promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional y calidad educativa

			Promoción y participación	Calidad educativa
Rho de Spearman	Promoción y participación	Coeficiente de correlación	1,000	,597**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,597**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente base datos excel

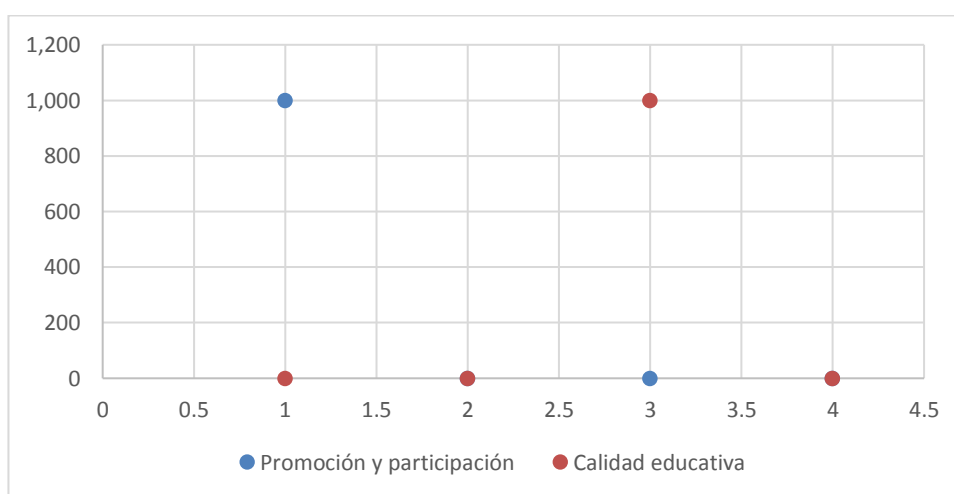


Figura 15. Correlación promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa

Se observa con respecto hipótesis específica cuarta que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,597** lo que se interpreta como una correlación muy buena, además se obtuvo que el valor de $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que existe relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Quinta hipótesis específica

Ho: No existe relación entre aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Ha: Existe entre aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

Tabla 17

Correlación aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y calidad educativa

			Aseguramiento	Calidad educativa
Rho de Spearman	Aseguramiento	Coeficiente de correlación	1,000	,568**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,568**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

Fuente base datos excel

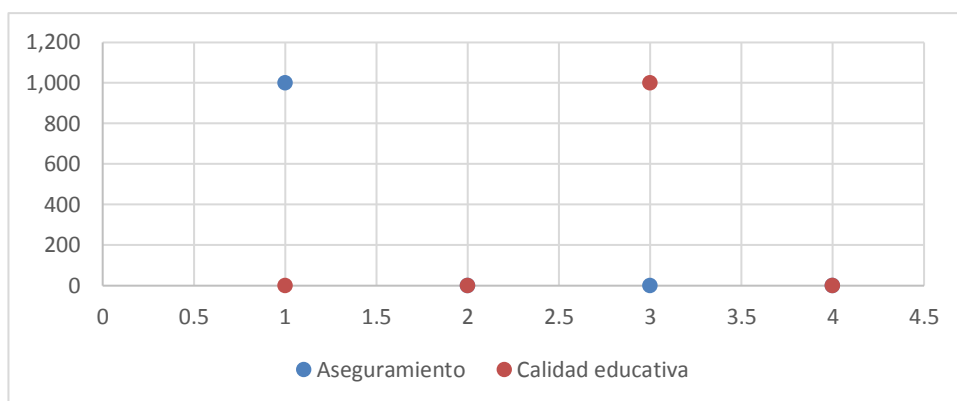


Figura 16. Correlación aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo y calidad educativa.

Se observa en los datos de la tabla con respecto a la quinta hipótesis específica que existe un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,568** lo que se interpreta como una correlación muy buena, además se obtuvo que el valor de $p = 0.000$ ($p < 0.05$); por lo que la hipótesis nula es rechazada y se acepta que existe relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018.

4.3.- Discusión de resultados

Una vez que se procesaron los datos obtenidos y se analizó los datos, es pertinente afirmar que existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, debido a que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,746**. Al respecto Redolfo (2015), en su trabajo de investigación titulado “Liderazgo pedagógico y su relación con el desempeño docente, concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas públicas”. De la misma manera Agüero y Coronado (2017) en su tesis “liderazgo directivo y desempeño docente, concluyeron que existe una relación directa y significativa entre los estilos de liderazgo directivo y el desempeño docente”.

En lo que respecta a la primera hipótesis se detectó que hay relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018, con un nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman $=0,512^*$,* Frente a ello Chipana (2015) en su tesis “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa, afirma que la calidad educativa, es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los estudiantes para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”.

Respecto a la segunda hipótesis específica se evidenció que hay relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman $=0,645^{**}$, esto significa “tener en cuenta los recursos: personas, medios y tiempo, e identificar aquellos con los que no se cuentan; asimismo, enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos” (Chipana, 2015).

En referencia a la tercera hipótesis específica se mostró que existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018. Por su parte, Alarcón (2013) refiere “gestión educativa y calidad de la precisa que la calidad de la educación tiene significativa importancia para quienes están involucrados en ella directa o indirecta en sistema educativo. Por esa razón, la gestión de la calidad es una parte de la gestión para el logro de los objetivos a través de la planificación, supervisión, aseguramiento y mejoramiento de la calidad”.

En la hipótesis específica cuarta se concluyó que hay relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $= 0,597^{**}$, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$). Al respecto Zarate (2011) “*Liderazgo directivo y desempeño docente* concluyó que algunos de los beneficios de fundamentar el trabajo educativo

es que se dote a los estudiantes de buenas metodologías, bien estructuradas y sistematizadas para alcanzar una educación de calidad. De esta manera el estudiante podrá desarrollar estrategias para almacenar en su memoria mediante procesos cognitivos aprendizajes significativos”.

Concerniente a la quinta hipótesis específica se evidenció que hay relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,568**, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$). En la presente investigación se recalca la necesidad de aprovechar el tiempo al máximo durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en un clima acogedor, ameno, ordenado, promoviendo siempre el trabajo colaborativo para fortalecer las relaciones interpersonales y la ayuda mutua mediante la cooperación entre ellos.

CONCLUSIONES

PRIMERA:

Tomando como evidencia datos obtenidos, se afirma que hay relación entre liderazgo pedagógico con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala– 2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,746**;

SEGUNDA:

En lo que respecta a la primera hipótesis pudo evidenciarse que hay relación entre establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala– 2018, con un nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,512*,

TERCERA:

En lo que tiene que ver con la segunda hipótesis específica se evidenció que hay relación entre obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala– 2018, ya que el nivel de significancia calculada es $p < .05$ y el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,645**

CUARTA:

En lo que respecta a la tercera hipótesis se pudo demostrar que hay relación entre planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala– 2018, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de

Spearman = 0,576**, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$).

QUINTA:

Con respecto a la cuarta hipótesis se evidenció que hay relación entre promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,597**, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$).

SEXTA:

En lo que respecta a la sexta hipótesis se concluyó que hay relación entre aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala– 2018, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,568**, con una $p = 0.000$ ($p < 0.05$).

RECOMENDACIONES

Teniendo como base los resultados de la investigación realizada en la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018, se recomienda:

Emprender programas estratégicos tomando en cuenta la disponibilidad de recursos, personas, medios y tiempo, así como también es necesario detectar los recursos que son necesarios y que faltan en la institución y realizarlo con un enfoque coherente que conlleven a la calidad educativa.

Planificar y ejecutar un plan de acción que involucre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el curriculum con la finalidad de optimizar el liderazgo pedagógico, así como la calidad educativa.

Promocionar y participar activamente en el aprendizaje que la comunidad educativa esté atenta y sepa de la dinámica del proceso de aprendizaje de los estudiantes como parte de la calidad educativa.

Brindar un clima de aprendizaje y organizacional ordenado, confortable y de apoyo, donde el liderazgo refleje la calidad de servicios que ofrece la institución educativa.

Referências bibliográficas

- Alvarado, J. & Obagi, J. (2008). *Fundamentos de inferencia estadística*, Bogotá: Ed. Universidad Javeriana.
- Alvarado, O. (1988). *Gestión Educativa Enfoques y procesos*, Perú. Editorial de la Universidad de Lima
- Alarcón, S (2013) *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana* (Tesis de maestría) Universidad San Martín de Porras
- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (6ta ed.). Washington, DC: Autor.
- Arias, F. (2006). El Proyecto de investigación e introducción a la mitología científica. 5ta Edición. Venezuela: Editorial Exísteme a.C.
- Arroyo (2014) “*Percepción de la autoevaluación de la calidad Educativa en docentes del distrito de Huancayo*” para optar el título de magister en la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo.
- Bernal, C. (2010) *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición Colombia. Pearson
- Brasklavsky, C. (2006). *Diez Factores para una Educación de Calidad para Todos en el Siglo XXI*. En: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(2e), pp. 84-101. Consulta: 29 de abril de 2008. Consultado en la Web en agosto 2012: <http://www.rinace.net/arts/vol4num2e/art5.pdf>
- Bolívar, Antonio, (2010) El liderazgo educativo y su papel en la mejora: Una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones.
- Carrasco, S. (2008) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Edit. San Marco
- Cronbach, L. J. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. Psychometrika, 16 (13), p. 297-334
- Chipana, M (2015) *Gestión pedagógica y la Caridad en las comunidades de gestión educativa local de San Román, 2013*. (Tesis doctoral) Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez.
- Cuevas, M. & Díaz, F. (2001). El liderazgo educativo en centros de secundaria. Un estudio en el contexto multicultural de Ceuta. Ceuta (España): Universidad de

- Granada. Referencia electrónica, recuperado el 13 de abril del 2010, de <http://www.rieoei.Org/deloslectores/1137Cuevas.pdf>
- Del Cid (2010) “*formación docente y calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio del Progreso departamento de Yoros*” para obtener el grado de magíster en la en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán – Honduras.
- Díaz,A,y Hernández,R.(2000) *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Edit Mc GrawHill. Bogotá – Colombia
- Ding, C. & Hershberger, S. (2002). *Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9 (2), p. 283-297
- Firestone,W. y Riehl, C. (eds.) (2005). *A new agenda: Directions for research on educational leadership*. Nueva York: Teachers College Press.
- Espot, M. R. (2006). *La autoridad del profesor: qué es la autoridad y cómo adquiere*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Gago, F. (2006). La mirada de otros: el director escolar visto por el profesorado. *Aula*
- García Garduño, J. M. (2003). *Profesores universitarios y su efectividad docente*. Un estudio comparativo entre México y Estados Unidos. *Perfiles Educativos*, 25(100), 42-55.
- Garrochotegui, Alfredo (2011) *Liderazgo educativo y sus competencias: Una propuesta de formación docente*. Revista científica pedagógica Atenas.
- González, M.T. (2011). Dirección y liderazgo educativo en los centros escolares. En M.T. González (coord.). *Innovaciones en el gobierno y la gestión de los centros escolares* (pp. 163-183). Madrid: Síntesis.
- Firestone,W. y Riehl, C. (eds.) (2005). *A new agenda: Directions for research on educational leadership*. Nueva York: Teachers College Press.
- Hallinger. P. y Huber, S. (2012). School leadership that makes a difference: international perspectives. *School Effectiveness and School Improvement*, 23 (4), 359-367.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, Lucio. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª Ed.). México: McGraw-Hill.
- Jiménez, A (2014) “Relación entre el liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes de una universidad privada”, a fin de obtener el grado de magíster por la Universidad Católica de

Colombia,

Leithwood, K. y Louis, K.S. (eds.) (2011). *Linking leadership to student learning*. San Francisco: Jossey-Bass

Méndez, C. (2012), Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales, México D.F., México: Limusa S. A.

Molina, Henry, (2000) Establecimiento de metas, comportamiento y desempeño

Montenegro. (2000) *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos modelos e instrumentos*. Colombia: Edit.Coop. Editorial Magisterio

Normand, R. (2010). Le leadership dans l'établissement scolaire. Un nouveau partage des rôles et des responsabilités entre chef d'établissement et enseignants. *Administration et éducation*, n° 125, 188-193

OCDE (2005) *Evaluación y reconocimiento de la calidad de los docentes*. Edit.OCDE publishis.

Piña (2010 “*El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos 2010*” para optar el título de doctor en la Universidad Mayor de San Marcos – Lima.

Rivas (2009) en su tesis “*Satisfacción y desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas adventistas de la asociación oriental y misión paracentral el salvador*” para obtener el título de magister en la Universidad Montemorelos el Salvador

Robinson, V.M. (2009). Putting Education Back into Educational Leadership. *Leading & Managing*, 12 (1), 62-75.

Robinson, V. (2011). *Student-centered leadership*. San Francisco: Jossey-Bass

Rodríguez, Manuel (2010) La técnica de la encuesta. - Metodología de la investigación

Schmelkes, S (1994) Hacia una mejor calidad de Nuestra escuela / Sylvia Schmelkes. p. cm.-(Colección INTERAMER, ISSN 1021-4666; no. 32)

Sierra, Gloria (2016) Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. Bogotá

Subaldo (2012) “*La repercusión del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*” Para obtener el grado de doctor en la universidad de Valencia de Madrid

Valdés (2006) *Evaluación de desempeño docente. Ponencia presentada en Cuba Encuentro Iberoamericano. Sobre evaluación de desempeño docente*. Ciudad de

México, 23 -25 mayo. Recuperado. <http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>

Valencia, E. (2016), *La gestión educativa y su relación con la dirección de los centros iniciales*.

Zabalza. (2008) *El papel del profesorado Universitario Calidad y desarrollo profesional* Madrid Narcea

Zamora (2013) “*Gestión del Talento Humano y su relación con el desempeño laboral de los docentes de las Instituciones Educativas de las lomas de Carabayllo – 2013*”, para optar el grado de magister en Educación en la Universidad César Vallejo el año 2013, en la ciudad de Lima-Perú.

Zarate Ramírez (2011) “*Liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones de primaria del distrito de Independencia – Lima*” para optar el título de magister en la Universidad Mayor de San Marcos – Lima

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA SULIMA GARCÍA VALAREZO DE LA CIUDAD DE MACHALA, 2018

AUTORA: YANINA ALEXANDRA JARAMILLO ALVARADO

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	METODOLOGÍA
<p><u>General:</u> ¿Cómo se relaciona el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p> <p><u>Específicos</u></p> <p>¿¿Cómo se relaciona el establecimiento de metas y expectativas y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza y del currículum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p> <p>¿Cómo se relaciona la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p>	<p><u>General:</u> ¿Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p> <p><u>Específicos</u></p> <p>Determinar la relación entre el establecimiento de metas y expectativas y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p> <p>Determinar la relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p> <p>Determinar la relación entre la planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p> <p>Determinar la relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p>	<p><u>General:</u> Existe relación entre el liderazgo pedagógico con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p> <p><u>Específicos:</u></p> <p>Existe relación entre el establecimiento de metas y expectativas con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p> <p>¿Existe relación entre la obtención y asignación de recursos de manera estratégica y calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?</p> <p>Existe relación entre la planificación, coordinación, evaluación de la enseñanza con el currículum con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018</p> <p>Existe relación entre la promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.</p>	<p>Variables: V1=Variable 1: Liderazgo Pedagógico</p> <p>V2=Variable 2: Calidad educativa</p> <p>Tipo de estudio: Básica</p> <p>Diseño de estudio: Diseño No Experimental, de tipo Transeccional o Transversal Correlacional.</p> <p>Método de investigación: Cuantitativo. Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <p>Población: 100 profesores de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala, 2018</p> <p>Muestra: 100 profesores de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala, 2018</p>

¿Cómo se relaciona el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018?	Determinar la relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018	Existe relación entre el aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo con la calidad educativa de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala – 2018.		
---	--	--	--	--

Tabla N° 01

Operacionalización de la variable LIDERAZGO PEDAGOGICO

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas de valoración
Establecimiento de metas y expectativas	-Plantea metas para el logro de aprendizaje -Comunicación y participación de los actores educativos	1,2,3	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica	-Recurso, medios y tiempo. -Utilización en el mejoramiento escolar	4,5,6	
Planificación coordinación y evaluación de la enseñanza y del curriculum	-Planificación, evaluación -monitoreo y acompañamiento al docente	7,8,9	
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional	- Desarrollo profesional docente	10,11,12	
Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo	-Relaciones interpersonales -Clima organizacional	13,14,15	

Tabla N° 02

Operacionalización de la variable calidad educativa.

Variables	Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala	Rango
C A L I D A D	EQUIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta - Conserva - Identifica - Estimula - Propone - Utiliza - Fomenta 	1,2,3,4,5,	1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4=Casi siempre 5= Siempre	
E D U C	EFICIENCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Clasifica - Identifica - Reconoce - Escoge - Revisa 	6,7,8,9,10,	1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces	

A				4=Casi siempre 5= Siempre	
T I V A	EFICACIA	<ul style="list-style-type: none"> - Organiza - Clasifica - Propone - Promueve - Organiza - Emplea 	,11,12,13,14,15	1=Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	

ENCUESTA SOBRE: LIDERAZGO PEDAGOGICO

Estimado (a) colega lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre “Desempeño docente”; para lo cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Recuerda que las preguntas se responden una sola vez. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; marque con una X de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión N° 01: Establecimiento de metas y expectativas					
01	La dirección de la institución realizar un marketing publicitario antes de iniciar el año					
02	Se realizan programas de actividades extracurriculares para lograr la mejora de aprendizajes					
03	La institución cuenta con un plan de actividades en las que participan los docentes, directivos, padres de familia.					
	Dimensión N° 02: Obtención y asignación de recursos de manera estratégica					
04	La dirección plantea acciones que favorecen la adquisición de recursos para ser invertidos en la adquisición herramientas tecnológicas					
05	Existe en la institución una adecuada implementación de la biblioteca					
06	Hace uso continuo del área de recursos tecnológicos en el desarrollo de sus sesiones					
	Dimensión N° 03 Planificación, coordinación y evaluación					

	de la enseñanza y del curriculum					
07	El directivo realiza un programa de monitoreo y acompañamiento					
08	El equipo directivo plantea planes de mejora entorno a las necesidades					
09	Considera que el directivo fomenta en usted la autorreflexión autoevaluación					
	Dimensión N° 04 Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional					
10	Participase las capacitaciones programadas por el Mineduc					
11	Los directivos realizan círculos de interaprendizaje que promueven la mejora de los aprendizajes					
12	Aplicas lo aprendido en las capacitaciones en tus sesiones					
	Dimensión N° 05 Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo					
13	Mantiene una relación fluida con los demás docentes					
14	El equipo directivo realiza alianzas con instituciones aledañas					
15	Consideras que los directivos buscan mantener un clima institucional adecuado					

ANEXO N° 3

ENCUESTA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado (a) colega lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre “Calidad Educativa”; para lo cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marcando con una x. Recuerda que las preguntas se responden una sola vez. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS	1	2	3	4	5
	Dimensión N° 01: EQUIDAD					
01	Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje					
02	Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene					
03	Tú Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, red virtual) que facilita el					

	aprendizaje					
04	Los padres se encuentran comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje					
05	Organizas bien las actividades que realizas en clase					
	Dimensión N° 02 EFICIENCIA					
06	Las capacidades de tú área se ajustan a tu sistema de evaluación especificados en las rutas de aprendizaje					
07	Explicas con claridad y resaltas los contenidos más importantes					
08	Te interesas en el grado de comprensión que pueden tener tus estrategias metodológicas					
09	¿Los criterios de evaluación de tu área te parecen los adecuados?					
10	Monitoreas todas las actividades desarrolladas (Teóricos, individuales, colectivos) para que contribuyan en alcanzar los objetivos del área					
	Dimensión N° 03 EFICACIA					
11	El cartel de contenidos de tú IE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica.					
1	El cartel de contenidos se organiza en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica.					
13	El cartel de contenidos se presenta flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando					
14	El cartel de contenidos promueve el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos					
15	El cartel de contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y					

	actitudes					
--	-----------	--	--	--	--	--

Base de datos

Variable liderazgo pedagógico

D1	4	5	6	D2	7	8	9	D3	10	11	12	D4	13	14	15	D5
6	2	2	2	6	1	2	4	7	1	1	3	5	1	2	1	4
5	1	2	1	4	2	4	2	8	1	2	1	4	1	2	4	7
6	2	3	2	7	1	3	2	6	1	3	2	6	1	2	1	4
9	3	2	3	8	1	4	2	7	3	2	1	6	2	3	1	6
3	1	4	3	8	4	3	4	11	3	4	3	10	1	4	3	8
6	2	3	2	7	3	1	3	7	3	1	2	6	2	4	3	9
7	2	2	2	6	3	5	4	12	3	2	4	9	3	2	3	8
6	2	3	3	8	4	3	2	9	3	4	3	10	2	3	2	7
3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	4
7	5	1	1	7	2	1	3	6	1	3	5	9	4	2	2	8
3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3
13	2	5	4	11	5	3	2	10	5	3	5	13	2	3	5	10
9	3	4	2	9	3	1	2	6	1	3	2	6	2	3	2	7
4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	2	1	4	1	1	1	3
7	2	3	2	7	2	4	2	8	2	2	4	8	1	4	2	7
3	1	1	2	4	1	1	1	3	3	1	2	6	1	1	1	3

9	3	2	4	9	2	3	2	7	2	1	2	5	3	2	4	9
8	2	3	1	6	2	1	2	5	1	2	3	6	4	3	2	9
9	5	4	5	14	5	1	1	7	1	5	3	9	1	3	1	5
9	3	4	1	8	2	3	1	6	2	4	2	8	3	1	2	6
5	1	1	1	3	4	1	1	6	2	1	2	5	2	3	1	6
6	2	1	5	8	2	3	2	7	4	2	3	9	1	2	5	8
7	3	2	1	6	2	2	3	7	2	1	2	5	4	3	4	11
8	2	1	2	5	3	4	3	10	1	2	2	5	3	2	3	8
8	2	3	2	7	2	2	3	7	2	3	2	7	3	2	3	8
4	3	1	3	7	1	2	1	4	4	1	1	6	1	1	3	5
8	2	4	3	9	2	3	2	7	3	2	1	6	2	3	2	7
6	4	3	2	9	3	4	3	10	2	3	4	9	3	2	3	8
12	2	5	3	10	5	2	4	11	5	4	3	12	5	3	4	12
4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	4
7	3	2	1	6	2	3	2	7	1	2	2	5	4	3	4	11
6	3	3	2	8	5	2	3	10	2	3	2	7	3	5	3	11
9	5	5	1	11	5	3	5	13	1	5	5	11	5	5	5	15
7	2	3	1	6	4	3	4	11	2	3	2	7	4	2	2	8
6	4	3	1	8	2	3	4	9	2	4	3	9	2	3	4	9
12	1	4	3	8	4	2	4	10	3	2	4	9	2	4	1	7
6	5	2	3	10	2	2	3	7	2	3	2	7	5	2	5	12
6	2	3	4	9	3	3	2	8	1	2	3	6	4	3	4	11
9	5	3	5	13	5	3	2	10	1	2	3	6	3	1	2	6
4	1	2	3	6	1	2	3	6	2	1	3	6	3	1	1	5
6	3	2	1	6	2	2	4	8	4	2	4	10	2	2	3	7
8	2	3	2	7	3	2	3	8	1	2	3	6	4	4	3	11
11	3	2	3	8	2	3	3	8	3	2	1	6	2	3	1	6
3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3
11	5	4	5	14	4	5	3	12	4	2	3	9	4	4	3	11
13	2	5	5	12	2	3	4	9	2	4	5	11	2	5	4	11
6	2	3	2	7	2	2	3	7	3	2	3	8	4	2	3	9

8	3	2	1	6	4	3	2	9	2	3	3	8	4	2	1	7
8	3	4	1	8	2	3	2	7	4	3	2	9	3	2	3	8
6	2	3	2	7	2	3	2	7	4	3	2	9	4	2	3	9
4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	1	1	3
7	5	2	1	8	4	2	1	7	5	2	1	8	2	3	2	7
7	1	3	4	8	2	3	2	7	3	3	2	8	1	2	3	6
12	3	4	5	12	4	3	5	12	4	3	4	11	4	3	5	12
6	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	4	6
10	1	4	3	8	2	3	4	9	1	2	1	4	3	2	3	8
7	4	3	4	11	1	2	5	8	2	2	3	7	2	2	2	6
7	3	2	3	8	4	3	2	9	3	3	2	8	1	2	3	6
6	2	3	2	7	3	4	2	9	3	3	2	8	1	2	3	6
5	5	3	5	13	1	5	1	7	5	1	5	11	1	5	1	7
7	4	3	4	11	3	2	1	6	2	2	1	5	1	3	3	7
11	3	5	3	11	5	3	5	13	3	5	4	12	5	3	5	13
5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3
8	4	2	2	8	3	4	2	9	3	2	4	9	3	2	3	8
7	2	1	4	7	3	4	1	8	4	3	5	12	3	4	3	10
10	2	2	1	5	1	1	1	3	2	1	1	4	1	1	1	3
9	1	2	1	4	2	3	2	7	2	2	3	7	4	3	2	9
8	4	3	4	11	3	2	1	6	2	3	2	7	3	2	3	8
7	3	1	5	9	3	5	1	9	5	3	5	13	1	5	4	10
4	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	1	1	1	3
5	2	2	5	9	2	1	1	4	2	4	1	7	3	1	1	5
6	2	3	3	8	2	3	4	9	4	3	2	9	1	2	3	6
6	2	1	1	4	2	1	2	5	3	1	2	6	4	3	2	9
5	3	1	2	6	3	1	2	6	1	3	2	6	3	2	1	6
9	2	3	4	9	2	3	4	9	2	3	4	9	3	2	3	8
12	1	4	5	10	5	3	5	13	2	4	5	11	5	3	4	12
9	2	3	3	8	2	3	5	10	5	3	5	13	3	5	4	12
9	3	2	2	7	3	2	1	6	2	1	2	5	3	4	3	10

8	3	2	4	9	3	2	1	6	2	1	5	8	4	2	2	8
6	3	2	2	7	1	2	1	4	2	1	2	5	3	1	3	7
6	2	3	1	6	2	3	3	8	4	2	4	10	1	3	2	6
8	1	2	2	5	1	2	4	7	4	2	2	8	2	3	3	8
6	3	2	1	6	3	2	2	7	1	2	2	5	1	5	5	11
6	4	2	1	7	4	2	1	7	2	3	2	7	2	2	3	7
8	2	4	1	7	2	4	3	9	4	2	2	8	2	4	3	9
6	1	2	4	7	4	4	4	12	4	4	4	12	4	1	4	9
10	2	4	3	9	5	4	4	13	3	2	2	7	2	5	2	9
9	3	2	4	9	3	2	3	8	2	3	2	7	1	2	3	6
12	5	1	2	8	5	5	5	15	5	3	5	13	1	5	3	9
6	1	2	3	6	1	2	2	5	1	1	1	3	2	1	2	5
5	3	2	1	6	2	3	2	7	1	2	2	5	2	3	2	7
5	1	3	3	7	2	2	3	7	2	3	4	9	1	2	3	6
8	1	2	1	4	3	3	2	8	1	2	3	6	3	3	2	8
6	4	1	4	9	1	3	4	8	1	3	1	5	4	3	1	8
9	3	2	3	8	2	3	4	9	2	4	5	11	2	5	4	11
11	3	4	3	10	5	2	5	12	3	5	3	11	5	2	5	12
7	3	4	3	10	2	2	3	7	2	2	2	6	2	2	3	7
7	4	3	2	9	3	3	2	8	1	2	3	6	3	3	2	8
7	3	2	3	8	3	3	2	8	2	2	3	7	3	3	4	10
6	2	3	2	7	1	2	3	6	2	2	3	7	1	2	3	6

Variable calidad educativa

	1	2	3	4	5	D1	6	7	8	9	10	D2	11	12	13	14	15	D3
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5
2	2	3	2	3	2	12	1	2	3	2	3	11	4	2	3	2	1	12
3	2	1	2	1	1	7	3	2	4	2	3	14	2	3	2	1	2	10
4	3	5	3	5	3	19	5	2	5	3	2	17	2	5	4	3	5	19
5	3	4	5	3	4	19	3	4	5	5	2	19	3	5	1	5	2	16
6	5	2	5	2	5	19	2	1	5	3	2	13	5	2	1	5	2	15
7	4	3	2	1	3	13	2	5	3	3	5	18	4	3	3	2	5	17
8	2	5	5	3	2	17	3	5	5	2	3	18	5	3	3	4	3	18
9	3	4	1	2	1	11	2	3	3	3	2	13	3	4	1	2	1	11

10	4	4	1	4	4	17	2	4	2	4	3	15	2	4	3	5	3	17
11	2	3	2	1	2	10	3	2	3	2	3	13	2	1	2	2	3	10
12	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24
13	4	5	3	3	3	18	3	4	4	2	5	18	2	4	4	4	1	15
14	2	3	1	2	2	10	3	1	2	3	2	11	1	1	3	2	3	10
15	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	3	13	4	3	2	3	4	16
16	2	1	2	3	2	10	3	1	2	3	2	11	3	2	1	2	1	9
17	1	3	2	4	3	13	5	4	5	4	3	21	2	5	2	1	3	13
18	1	2	3	2	5	13	2	3	2	3	3	13	4	3	2	3	2	14
19	2	4	2	3	5	16	3	3	3	4	5	18	3	4	3	4	3	17
20	3	2	3	5	3	16	2	4	3	5	2	16	3	3	5	3	3	17
21	4	2	3	2	1	12	2	3	1	2	1	9	2	3	2	3	2	12
22	2	3	4	3	3	15	2	1	2	3	2	10	3	4	3	4	2	16
23	1	2	2	3	4	12	3	3	2	3	2	13	3	4	2	4	2	15
24	3	2	3	3	2	13	2	3	3	4	2	14	1	2	5	5	3	16
25	3	3	5	2	3	16	2	3	4	2	4	15	3	3	2	3	5	16
26	2	2	1	2	3	10	2	3	2	1	2	10	1	2	1	2	3	9
27	5	1	3	5	4	18	3	1	1	2	1	8	2	3	4	1	4	14
28	4	5	2	3	2	16	5	2	5	2	3	17	2	3	5	4	3	17
29	4	5	5	4	5	23	5	4	5	5	4	23	4	5	4	5	4	22
30	2	3	1	3	2	11	3	1	4	2	1	11	2	3	2	3	1	11
31	2	5	5	3	2	17	5	3	5	3	2	18	3	4	5	5	2	19
32	3	2	3	5	5	18	2	5	5	3	2	17	3	5	3	3	5	19
33	4	5	4	5	5	23	4	3	5	5	5	22	5	5	5	4	5	24
34	2	5	2	4	1	14	4	2	1	4	1	12	4	3	2	4	2	15
35	3	5	3	5	3	19	4	3	2	5	5	19	5	5	2	3	2	17
36	2	4	5	4	2	17	5	3	2	5	2	17	5	5	2	3	5	20
37	4	3	4	4	2	17	5	4	3	3	3	18	3	2	5	4	3	17
38	3	5	3	4	3	18	5	5	2	3	2	17	3	4	2	2	5	16
39	4	1	4	5	4	18	3	4	4	4	4	19	5	3	5	3	2	18
40	3	3	3	2	2	13	3	2	1	3	1	10	3	2	3	1	3	12

41	3	4	4	4	2	17	3	4	4	3	4	18	4	4	4	4	3	19
42	5	4	3	4	3	19	4	5	3	2	5	19	2	4	4	5	2	17
43	3	2	3	2	5	15	5	2	5	2	1	15	2	3	2	3	5	15
44	3	2	1	2	1	9	2	3	2	1	1	9	3	2	3	3	2	13
45	5	4	5	5	5	24	5	5	5	4	5	24	3	5	5	4	5	22
46	3	5	5	5	4	22	5	4	5	5	4	23	5	5	5	4	4	23
47	5	1	2	3	4	15	5	4	3	2	5	19	4	3	2	3	2	14
48	2	4	2	3	2	13	4	3	3	4	3	17	2	1	4	2	3	12
49	3	4	3	5	3	18	5	4	5	3	4	21	3	4	5	1	2	15
50	3	5	2	5	2	17	3	2	5	5	1	16	1	5	5	4	3	18
51	2	3	2	1	2	10	1	1	2	5	2	11	1	2	1	2	4	10
52	4	4	3	3	2	16	1	2	3	4	3	13	4	2	3	2	1	12
53	5	2	3	4	3	17	3	5	3	3	2	16	5	2	5	3	1	16
54	4	5	5	5	5	24	3	5	5	5	4	22	4	4	5	5	5	23
55	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	3	4	2	12
56	2	1	2	3	2	10	3	2	1	2	3	11	5	3	5	5	2	20
57	1	3	2	4	3	13	5	1	2	3	4	15	5	4	3	2	5	19
58	4	2	3	2	5	16	2	5	2	3	4	16	2	3	3	4	3	15
59	2	1	2	3	2	10	3	4	3	5	3	18	5	4	1	3	4	17
60	3	2	4	5	3	17	2	4	5	3	5	19	3	3	2	5	3	16
61	2	5	3	2	3	15	3	2	3	4	2	14	5	2	3	4	2	16
62	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	4	24	5	5	5	5	4	24
63	2	1	1	3	2	9	2	3	2	1	2	10	4	3	3	2	3	15
64	3	2	3	4	5	17	2	4	5	3	4	18	2	5	3	5	4	19
65	5	3	5	3	4	20	3	4	3	3	4	17	3	2	3	4	5	17
66	1	2	1	2	1	7	3	2	1	2	2	10	3	2	3	2	1	11
67	2	1	3	2	5	13	4	3	3	2	5	17	4	3	5	1	2	15
68	4	3	5	3	2	17	5	2	3	4	2	16	2	5	2	5	2	16
69	5	4	5	4	3	21	3	4	5	2	1	15	3	2	3	4	3	15
70	1	3	3	2	3	12	2	1	3	2	3	11	2	3	2	2	2	11
71	3	2	3	2	1	11	4	1	3	2	3	13	3	3	3	2	3	14

72	4	2	3	2	1	12	2	2	3	2	3	12	4	3	4	2	3	16
73	1	2	1	2	1	7	2	2	4	2	3	13	2	3	2	3	2	12
74	2	3	2	1	3	11	3	2	3	1	2	11	2	2	2	5	2	13
75	5	5	3	4	2	19	3	4	5	2	2	16	3	4	3	2	3	15
76	5	3	5	3	5	21	3	5	5	4	5	22	3	5	4	5	5	22
77	1	4	3	2	1	11	4	1	5	3	1	14	5	1	4	3	3	16
78	2	3	3	4	3	15	2	4	5	2	3	16	5	3	5	2	3	18
79	1	4	1	3	4	13	3	3	4	3	4	17	3	4	3	4	1	15
80	3	1	2	1	2	9	1	3	2	2	1	9	2	3	1	1	1	8
81	1	2	3	1	2	9	2	2	3	2	3	12	2	3	2	1	2	10
82	3	2	1	2	3	11	4	3	4	2	3	16	2	3	2	1	2	10
83	4	3	3	2	4	16	1	4	1	2	1	9	4	1	2	4	2	13
84	2	2	3	2	1	10	2	3	4	3	5	17	1	5	1	1	5	13
85	3	2	3	4	2	14	2	2	1	2	3	10	4	3	4	2	2	15
86	3	2	3	2	1	11	3	4	2	3	2	14	3	2	3	2	4	14
87	4	3	5	1	2	15	1	4	5	4	3	17	2	3	2	5	2	14
88	2	1	2	1	2	8	1	2	2	3	3	11	4	3	4	3	2	16
89	3	2	3	4	3	15	2	3	2	4	2	13	3	2	3	4	5	17
90	2	3	2	4	2	13	3	2	3	1	2	11	1	2	1	3	1	8
91	1	2	1	2	1	7	2	2	1	2	3	10	2	1	2	1	2	8
92	5	3	3	5	4	20	5	2	4	3	5	19	1	2	1	3	2	9
93	2	1	2	3	1	9	3	3	2	1	2	11	1	2	1	4	3	11
94	3	4	3	4	3	17	4	2	3	2	3	14	4	3	4	2	2	15
95	3	2	2	3	2	12	3	3	2	3	2	13	4	2	4	3	2	15
96	2	3	2	3	5	15	3	3	2	5	3	16	2	5	2	4	2	15
97	3	4	2	3	2	14	3	2	1	2	4	12	2	3	2	4	3	14
98	1	1	2	5	2	11	3	4	3	2	2	14	3	2	3	2	4	14
99	1	2	3	2	1	9	2	3	1	2	2	10	1	2	1	3	2	9
100	1	2	1	2	1	7	2	2	1	2	3	10	2	1	2	3	2	10